

١٠ فتروش

كتاب الهلال



رسائل نهرو إلى أنديرا

أحمد بهاء الدين

سلسلة
ثقافية
شهرية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير : محمود أمين العالم

العدد ١٨٠ ذو القعدة ١٣٨٥ - مارس ١٩٦٦

No. 180 — Mars 1966

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية العربية المتحدة جنيه مصري - في السودان جنيه سوداني في سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا سوريا لبنانيا - في بلاد اتحاد البريد العربي جنيه و ٣٠٠ مليم - في الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - في سائر انحاء العالم ٣٥ شلنا

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آنة ، ليبيا (بنغازي وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥ فرنكا ، المغرب ١٥٠ فرنكا



كتاب الحلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلاف برشة
الفنان جمال كامى

إهداء 2005
الأستاذ الدكتور / أحمد حمدي محمود
القاهرة

مختارات

من

رسائل نهر و إلى أنديرا

•

ترجمة

أحمد بهاء الدين

دار النهضة العربية

مقدمة

منذ عشر سنوات بالضبط - مارس ١٩٥٥ - صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب الذى تجده بين يديك . يومها كان نهرو زعيما عالميا ملء السمع والبصر ، وداعية نشيطا يجوب انحاء العالم مبشرا بشعار الحياد الايجابى والتعايش السلمى . . وكانت انديرا فى نظر العالم مجرد الابنة ذات الوجه الباسم الوديع ، التى تظهر مع ابيها فى الحفلات ، وتقوم الى جوار الرجل الكبير بدور « ربة البيت » ، بعد ان ماتت زوجته « كمالا » وتركته وحيدا . وهذه الطبعة الثانية من الكتاب ، تظهر وقد مرت سنوات منذ ذلك اليوم الذى تحول فيه جثمان نهرو الى رماد محترق ينثر على صفحات نهر جومنا المقدس ، وقد اصبحت « انديرا » الابنة ذات الوجه الباسم الوديع ، تشغل منصب ابيها لا اقل : فهى رئيسة وزراء الهند . . واول امرأة فى التاريخ تحكم امة كبرى يزيد تعدادها على الاربعمئة مليون ، وفى مرحلة تكاد تكون اخطر واحرج مراحل تاريخها الحديث ، منذ الاستقلال . . وانديرا ليست ابنة نهرو بالدم فقط . ولكنها ابنته ايضا بالفكر والنضال والوجدان والمشاركة . والهند بملايينها الاربعمئة عندما اختارتها ، انما كانت فى الواقع تختار ذكرى الرجل العظيم ، وتعلق بأذيال زعامته التى اختفت . كان الهند تطلب انسانا تناسخت فيه روح نهرو . ولا احد يعرف بالضبط ، هل هذا الذى اختارته الهند حقيقة ام وهم . هل كانت الهند فى اختيارها

لأنديرا تعيش في الماضي أم تختار المستقبل . هذا هو الامتحان الكبير الذي تواجهه أنديرا اليوم . ولعلها في قرارة نفسها تعلم انه رغم انهم اختاروها لانها أوثق استمرار لنهرو ، فهي لا تستطيع ان تنجح اذا كانت مجرد استمرار لنهرو

وأنديرا تقول عن نفسها انها بدأت الاشتغال بالسياسة وهي في الثالثة من العمر . فجدها كان رئيسا لحزب المؤتمر ، وابوها نهرو كان من أبرز المناضلين فيه ، وأمها « كمالا » كانت عضوا نشيطا في فرع حزب المؤتمر في مدينة « الله آباد » ، من مدن ولاية كشمير . هكذا تفتحت عيناها على الاجتماعات السرية . تعقد في البيت ، والمظاهرات تطاردها قوات الاحتلال الانجليزية : اما لعبة طفولتها المفضلة فكانت ان تقف على المائدة وتخطب في خدام البيت ، مقلدة المشاهد التي كانت تراها

ويروى هندي عجول من أصدقاء الاسرة . كيف انه زار بيت نهرو مرة فاستقبلته الطفلة أنديرا لتقول له في براءة : « اسفة .. فان بابا وماما وجدى ذهبوا الى السجن ! »

ولا شك ان هذا كله قد ألهب مخيلة الفتاة وأثار وجدانها .. ففي اول رسالة كتبها نهرو اليها من السجن ، في هذا الكتاب ، قال لها ابوها بمناسبة عيد ميلادها الثالث عشر « اتذكرين يوم قرأت لأول مرة قصة جان دارك وبهرت بها ، وكيف قلت لي أن أملك هو أن تكولي مثلها ذات يوم ؟ » . فهكذا كانت أنديرا منذ الصبا الباكر تداعبها أحلام دور سياسي كبير ..

ومع التعليم والسفر الى أوروبا وسن الشباب ، عرفت أنديرا طريق العمل السياسي الجدى ، من تنظيم فرق للشباب الى السير في المظاهرات الى المشاركة في العصيان المدني ومراقبة حركة مقاطعة البضائع الانجليزية الي

ملازمة غاندى . وفى خلال دراستها فى انجلترا التحقت
زمننا بعضوية حزب العمال البريطانى

وفى عنفوان الشباب ، عرفت انديرا التمرد على ابيها .
فقد احبت شابا هنديا اسمه نيروز غاندى (لا يمت بصلة
الى غاندى الكبير) وقررت ان تتزوجه . ولكن نيروز
غاندى كان من طائفة « البارسى » احدى طوائف الهند
التي تختلف عن الهندوس الذين تنتمى انديرا اليهم .
وعارض ابوها هذا الزواج بشدة ، ولكنها صممت على
رايها وتزوجت الشاب المحامى المغمور . وبعد شهر
من الزواج قبض عليها تفود مظاهرة نسائية كما قبض
على زوجها ، وقضيا فى السجن اكثر من سنة . وبعد ان
أطلق سراحهما ذهبا الى بلدتها « الله اباد » حيث عاشا
وانجبا ولدين « كلاهما يدرس الهندسة الان فى انجلترا »

وفى سنة ١٩٣٦ ماتت امها ، ومن جديد يعود نفوذ
أبيها الطاغى عليها ليقهر حتى نفوذ الزوج . فقد صممت
رغم معارضة زوجها على أن يتركها الله اباد لكي تعيش فى
دلهى الى جوار ابيها الوحيد وترعاه . وكأن هذا الانجذاب
من جديد نحو الاب كان نقطة شقاق بينها وبين زوجها ،
فقد اتفقا على الانفصال سنة ١٩٤٧ ، وعاشا منفصلين
ثلاث عشرة سنة ، حتى مات سنة ١٩٦٠ ، قبل ان يموت
ابوها بأربع سنوات

ومنذ سنة ١٩٤٧ ، لازمت انديرا اباهما لم تفارقه . فهى
ابنته وزميلته وتلميذته . وهى موطن سره وهى سكرتيرته
وهى رسوله فى مهمات شتى . . وهى ربة بيته ومضيفه
زواره وراعية اوراقه وملفاته

هكذا مرت السنون وهى فى قلب مركز السلطة ذاته ،
حتى اصبح مكانها فى مركز السلطة طبيعيا ، وأصبحت
هلاقتها بزعماء الهند ورجالها تسمح لها بهذه المكانة

وتجعلهم يتقبلونها تقبلا طبيعيا : فلما أراد نهر و قبل وفاته بتقليل أن يعيد تنظيم حزب المؤتمر العتيق ، عهد لها بهذه المهمة ، وانتخبت رئيسة لحزب المؤتمر لمدة سنة أما وقد مات نهر و ، وجاء بعده لال بهادور شاستري ، ومات بدوره ، فلماذا عادت الهند واختارت انديرا ؟ ان بعض الناس في الهند ، لم يرتاحوا لاختيار انديرا لهذا المنصب ، وهم بوجه عام كل ممثلى الاتجاهات اليمينية داخل حزب المؤتمر وخارجه ، لانهم لا يحبون ماضى انديرا اليسارى ، وعلاقاتها بالعناصر الاشتراكية فى حزب المؤتمر ، حتى انهم يعتقدون انها كانت دائما الرئة اليسارية من رتتى نهر و نفسه . .

وهذه العناصر اليمينية بالذات ، منها من عارض نهر و فى السنوات الاخيرة لحكمه ، ومنها من وجد فى اختفاء نهر و بعد وفاته فرصة ذهبية لتدمير كل ملامح الاتجاه الاشتراكي فى سياسة الهند الداخلية ، ولعدم الانحياز فى سياسته الخارجية هذه العناصر قبلت على مضض اختيار لال بهادور شاستري بعد وفاة نهر و ، بأمل الوصول الى سياسة أكثر اعتدالا من سياسة نهر و ، ولهذا تم اختيار شاستري بالاجماع ، ورضى « موراجى ديساى » ممثل اليمين بأن يتنازل له . اما فى معركة انتخاب انديرا ، فقد توجس اليمين ان يكون فى هذا عودة الى سياسة نهر و والى سياسة أكثر منها انطلاقا الى اليسار ، فخاضوا المعركة حتى آخر لحظة ، ورفض ديساى التنازل ، فنال ما يقرب من المائتى صوت ونالت انديرا أكثر من اربعمائة

وفريق آخر من حزب المؤتمر ، لعالم الفريق الوسط ، كان اختار انديرا وعينه على الانتخابات العامة المقبلة بعد سنة وبضعة شهور : فعزب المؤتمر قد شاج وضدضعته الخلافات وسينوات الحكم والراحة والمشاكل الداخلية

الطاحنة واختفاء الزعامة المهمة .. فكان من رأى هذا الفريق ان اسم انديرا نهرو بأثره العميق لدى الجماهير هو بالذات ما يحتاج اليه الحزب ليحتفظ بقوته فى الانتخابات النيابية المقبلة ..

يضاف الى هذا ان كل زعماء حزب المؤتمر القدامى تقترب اعمارهم من السبعين ، فى حين ان انديرا يقل عمرها عن الخمسين ، فهى بالنسبة لهم عنصر شاب ، وفى السنة التى قضتها على رأس الحزب اصطدمت انديرا كثيرا بالقيادات التقليدية القديمة ، لمحاولتها الدائبة ان تدفع بعض عناصر الشباب الى الامام

كتبت مجلة « لنك » الهندية اليسارية القوية النفوذ تروى قصة اختيار انديرا « ان زعماء حزب المؤتمر حين قرروا تأييد انديرا ، قرروا ذلك اولاً لانهم يعرفون ان الناس يرغبون فى قيادة اكثر شباباً واندفاعاً ، وثانياً لانهم يعرفون انهم لا يكسبون الانتخابات العامة القادمة الا فى ظل اسم يمكن ان يقدم على عمل تغييرات جذرية . وثالثاً لانهم كانوا يعرفون انها سوف تكسب .. سواء أيدوها أو لم يؤيدوها ! » وتستطرد المجلة قائلة :

« ولكن هذا الاقتناع لم يكن سهلاً . فالقادة التقليديون فى الحزب يخشون ما يسمونه بتطرف انديرا ويكرهون ما اشتهرت به من أنها « دوغرى » الامر الذى لا يناسب اساليب السياسة القائمة على اللف والدوران . هكذا كانوا مترددين اول الامر حتى استطاع « كاماراج » رئيس الحزب ان يغير فكرهم . وان يثبت لهم انها فائزة لامحالة وكان هم « كاماراج » فى الدرجة الاولى ان يحمى الحزب من تسلل سلطة كبار الاعمال الى مركز السلطة العليا . فرجال الاعمال هؤلاء لهم نفوذ قوى ، لا يوقفه عند حده الا شخصية غير مدينة لهم ، وتسمح شعبيتها الواسعة

بأن تكون لها اليد العليا فوقهم
وفي نفس الوقت كان على «كاماراج» ان يقنع انديرا
ذاتها بدخول المعركة . ففقد كانت انديرا مترددة .
لا لعزوفها عن المنصب والمهمة ولكن لمعرفتها بكراهية معظم
الزعماء القدامى لها ، فكانت تشفق من مرارة المعركة
بآثارها . ولكنها حين رأت التأييد الطامح لها بين صفوف
اعضاء الحزب ، تشجعت وقبلت دعوة كاماراج لها الى
دخول المعركة . . وبالفعل ، كان فوز انديرا بأغلبية
الثلثين ، ضد ثلث الاصوات التي فاز بها «ديساي»
دليلا الى المعركة التي تنتظرها بعد الفوز . .
وماذا تواجه انديرا في السلطة ؟

تواجه اقصى امتحان تعرض له وضع الهند الدولي
بتحدى الصين لها . وتواجه اقصى امتحان في وضع الهند
الداخلي بشبه المجاعة الزاحفة في انحاء كثيرة من البلاد . .
اقصى امتحان واجهته امرأة ، في جميع بلاد الدنيا ،
وعبر كل عصور التاريخ

وهذا الكتاب الذى بين يديك هو مختارات من الرسائل
التي كتبها نهرو الى ابنته ، عندما كان هو في السجن
وكانت هي في الثالثة عشرة من العمر
وقد جمع نهرو هذه الرسائل بعد ذلك في كتاب ضخيم
من ألف صفحة ، يضم ١٩٦ رسالة . .

وقد حاول نهرو في هذه الرسائل ان يلقي ابنته درس
السياسة والحياة عن طريق سرد تاريخ العالم . وعندما
وقفت ، منذ عشر سنوات ، أمام مهمة اختيار القليل من
هذا الكثير ، آثرت ان اختار الرسائل التي تحدث فيها
أبها عن الثورات الكبرى التي تركت أثرها في حياة العالم ،
وخصوصا ما اتصل منها بمعالم الصراع في عالمنا المعاصر . .

احمد بهاء الدين



هدية عيد الميلاد

الى أنديرا .. من السجن المركزى فى ناينى ..

٢٦ اكتوبر ١٩٣٠ ..

فى عيد ميلادك ، تعودت ان تتلقى منى الهدايا والتمنيات الطيبة .. اما التمنيات الطيبة فهى لك كالعادة، ولكن اى هدية استطيع ان ارسلها اليك من سجن ناينى ؟ .. ان التى استطيع ان ابعث بها اليك من هنا لا يمكن ان تكون أشياء لا تستطيع حتى جدران السجن ان تمنعها ..

وانت تعرفين يا حبيبتي كيف اكره التكلف والادلاء بالنصائح فانى كلما هممت ان اصنع شيئا من ذلك ذكرت قصة « رجل حكيم جدا » .. قراتها مرة ..

نمذ الف و ثلاثمائة سنة وصل الى الهند رجالة عظيم ، آت من الصين ، باحثا عن المعرفة والحكمة ، كان اسمه « هيون تسانج » وقد عبر صحارى الشمال وجباله مقتحما فى بسالة أخطارا كثيرة ، مواجهها ومتغلبا على عقبات كثيرة ، بقدر ما كان تعطشه الى المعرفة كان هائلا ..

وقد انفق في الهند سنوات كثيرة مثقفا نفسه ومعلما غيره ، خصوصا في جامعة نالاندا العظيمة التي كانت موجودة حينئذ بجوار المدينة التي كانت تسمى باتاليبوترا وتعرف الآن باسم «باتنا» ونال هيون تسانج من الثقافة حظا عظيما واصبح يسمى «الاستاذ القانون» قانون بوذا ، وقد جاب الهند كلها ورأى ودرس الناس الذين كانوا يسكنون في هذه البلدة العظيمة ، ثم ألف كتابا عن مشاهداته روى فيه هذه القصة التي تقفز الى خاطري كثيرا . . انها تدور حول رجل من جنوب الهند جاء الى «كارنا سوفارنا» التي كانت مدينة تقع بالقرب من بيهار ، وكان هذا رجلا كما تقول القصة يلبس حول وسطه حزاما من النحاس ، ويحمل على رأسه مشعلا مضيئا . . ويعكاز في يده ، ورأس مرفوع وخطوات فخورة ، كان يتجول في هذه الهيئة الغريبة ، فاذا سأل أحد عن سبب ظهوره في هذا المظهر الغريب ، قال ان عقله عظيم لدرجة انه يخشى ان تنفجر بطنه لو لم يلبس هذا الحزام النحاس حولها ، ولانه يمضي مدفوعا بحبه للقوم الجاهلين الذين يعيشون في الظلام ، فقد حمل على رأسه مشعلا مضيئا

على اننى متأكد تماما من انه لا خطر مطلقا من ان تنفجر بطني من فرط المعرفة ، وعلى ذلك فلا داعى لان ألبس حزاما من النحاس ، كما اننى ارجو ان لا تكون حكمتى مهما كان شأنها في بطني وأيا كان مكانها فان هناك دائما مكانا واسعا للمزيد منها ، ولا يوجد أى احتمال لان أستغنى عن هذا المزيد ، وأن كنت محدود الحكمة الى هذا الحد فكيف أقف كالرجل الحكيم وأوزع مواظفى على الآخرين ؟ . .

وقد كنت أعتقد دائما أن خير سبيل لمعرفة الخطأ من الصواب لتبيين ما يجب أن نضع مما لا يجب ، ليس

فى التكلف والتظاهر ولكنه فى الحديث والمناقشة فمن خلال
المناقشة نصل احيانا الى جانب صغير من الحقيقة . لقد
كنت أحب احادىثى معك . وكم ناقشنا سويا مسائل
كثيرة ، ولكن العالم واسع ، وخارج عالمنا توجد عوالم
أخرى غريبة ورائعة ، ومن أجل ذلك فاننا لانتوهم كما
توهم ذلك الرجل الاحمق المعجب بنفسه . .

اننا قد عرفنا كل ما يستحق المعرفة واصبحنا حكماء . .
ذلك ان الحكيم اذا وجد خليق بأن يحزن احيانا . لانه لم
يعد هناك مزيد يمكن ان يتعلمه . . انه خليق بأن يفتقد
فرحة الاكتشاف وادراك أشياء جديدة - وهى مفارقة -
يجب ان نبحث كلنا عنها

على اذا ان لا اتكلف . . ولكن ماذا اصنع اذا ؟ ان
الخطاب يمكن أن يغنى ولو قليلا عن الحديث . انه على
الاقل عمل فى جانب واحد وعلى ذلك فاذا حدثت وقلت
شيئا يشبه الموعظة الحسنة فلا تأخذها على انها جرعة
كريمه يجب ابتلاعها ، بل خذها على أننى أقترح عليك
شيئا لتفكرى فيه

كثيرا ما قرأنا فى التاريخ عن فترات عظيمة فى حياة
الأمم ، عن رجال عظماء ونساء عظيمات واعمال عظيمة
وكثيرا ما تصورنا فى أحلامنا وأمانينا أننا قد عدنا الى تلك
الأيام ، واننا نصنع أعمالا بأسلة كالابطال والبطلات
القديمات . . هل تذكرين كم كنت مفتونة وأنت تقرأين
لاول مرة قصة جان دارك ، وكيف كان أملك أن تصبحى
مثالها ؟ . . ان الرجال والنساء العاديين ليسوا فى الغالب
ابطالا . . أنهم يفكرون فى خبزهم اليومى فحسب ، فى
أطفالهم ومشاكل بيوتهم وما الى ذلك . ولكن هناك فترات
يؤمن الشعب كله فيها بهدف عظيم وحينذاك يصبح
حتى الرجال والنساء العاديون ابطالا ، ويصبح التاريخ

خافلا لامعا .. والزعماء العظام عادة ينطوون على شيء
يلهم الناس ويجعلهم يقدمون على الافعال المجيدة ..

وقد كانت السنة التي ولدت فيها أنت سنة ١٩١٧ من
سنوات التاريخ المشهودة ، وفيها حظيت الهند بزعيم
عظيم ملئ بالحب لكل الدين يقاسون ، وبالرغبة في
مساعدهتهم .. زعيم ألهم شعبنا الاقدام على مغامرات
عظيمة وتضحيات نبيلة ، حتى يعود كما كان حرا، وحتى
يلقى الجوعى والفقراء والمظلومون ما تنوء به ظهورهم من
اثقال ..

ان غاندى الآن في السجن ولكن سحر رسالته يسرى
في قلوب ملايين الهنود الرجال والنساء ، بل الاطفال
يخرجون من اكواخهم ويجعلون من انفسهم جنود الحرية
في الهند ، اننا في الهند اليوم نصنع التاريخ ، وانت وانا
سعداء ان نرى هذا يحدث امامنا ، واذ نشارك في هذه
الدراما المجيدة ..

ترى اى عبء سنحمل في هذه الحركة المجيدة ؟ اى
دور سنلعبه؟ اننى لا استطيع ان اقرر دورا سيقع من نصيبنا
ولكن ايا كان هذا الدور ، فلنذكر اننا لن نصنع شيئا
يبعث الشك في هدفنا او يجلب العار على مواطنينا ،
فاذا كنا جنود الهند حقبا فان شرف الهند في
حراستنا ، وهو شرف مقدس .. ومع ذلك فسوف
نشك كثيرا فيما يجب علينا ان نصنعه ، فانه ليس من
السهل ان نقرر اين الخطا من الصواب . ولكنى سأقترح
عليك طريقة تلجئين اليها كلما خامرك الشك . طريقة
قد تساعدك ، لا تصنعى اى شيء في الخفاء ، او اى شيء
تتمنين لو ظل خافيا . فرغبتك في اخفاء اى شيء معناها
انك خائفة ، والخوف شيء ردىء وغير جدير بك ، كونى
شجاعا ، وايكن بعد ذلك مايكون . فاذا كنت شجاعا

فأنت لن تخافى قط ولن تصنعى أى شىء يمكن أن تخجلنى
منه وأنت تعرفين أنه فى حركتنا التحريرية ، تحت زعامة
غاندى ، لا محل هناك للسرية والاختفاء

انه ليس لدينا ما نخفيه . اننا لا نخاف مما نصنع أو
مما نقول اننا نعمل فى النور تحت الشمس وحتى فى
حياتنا الخاصة لنكن اصدقاء للشمس ولنعمل فى النور ،
لنبتعد دائما عن الظلام

اقد كتبت لك خطابا طويلا . ومع ذلك فمازال لدى
الكثير لاقوله لك ، ولكن كيف يمكن ان يضمه خطاب
واحد ؟ ..

أنت محظوظة ، كما قلت ، لانك تشهدين هذا الصراع
المجيد من اجل الحرية الذى يجسرى فى بلدنا . وأنت
محظوظة ايضا لان لك هذه الأم الباسلة الصغيرة ، فلو
داهمك الشك مرة او الاضطراب فلن تجدى خيرا منها
صديقا ..

وداعا يا صغيرتى ، ولتصبحى مع الايام جنديا باسلة
فى خدمة الهند ..
مع كل حبنى ، وتمنياتى الطيبة ..



عبرة التاريخ

٥ يناير ١٩٣١

ماذا أكتب لك يا عزيزتي ؟ . . ومن أين أبدا ؟ اننى لا أكاد أفكر فى الماضى حتى يتزاحم فى رأسى عديد هائل من الصور ، ولا املك نفسى من المقارنة بين هذه الاحداث الفابرة ، وبين ما يحدث اليوم ، محاولا ان أجد فيها عبرة ترشدنى . .

وأظن اننى كتبت اليك مرة أقول أن دراسة التاريخ يجب أن تعلمنا كيف أن العالم تطور ببساطة ، ولكن بلا توقف . كيف أن الحيوانات الاولى البسيطة اخلت مكانها لحيوانات اكثر تعقيدا وتقدما . وكيف جاء أخيرا الحيوان السيد الانسان فانتصر بقوة ذكائه على الآخرين . أن تطور الانسان من الهمجية الى الحضارة موضوع التاريخ

وقد حاولت فى بعض خطاباتي ان أوضح لك كيف ان فكرة التعاون والعمل المشترك قد تقدمت وكيف ان مثلنا الاعلى يجب ان يكون : العمل المشترك للخير العام . .

ومع ذلك فانه يحدث أحيانا أن ننظر الى فترات معينة من التاريخ ، فلا نكاد نصدق أن هذا المثل الاعلى قد تقدم

فيها كثيرا ، او اننا قد قطعنا شوطا في الحضارة بعيدا ،
فنحن اليوم مثالا في اشد الحاجة الى التعاون . . ومع
ذلك فقد نرى دولة تهاجم دولة اخرى وتضطهدها في
انانية ، او انسانا يستغل انسانا آخر ، فنسأل انفسنا :
اذا كنا بعد ملايين السنين من التطور ما نزال متخلفين ،
ضالين الى هذا الحد ، فكم ترى يلزمنا من الزمن حتى
نتعلم كيف نتصرف كأشخاص عاقلين ، ذوي ضمائر ؟ انفسنا
كثيرا ما نقرأ عن فترات غابرة من التاريخ فنبذو لنا خيرا
من زمننا هذا ، واكثر ثقافة وتحضرا ، مما يجعلنا لشك
في أن عالمنا ماض حقا الى الامام ، لا الى الوراء . .

نعم لقد مرت ببعض البلاد عصور لامعة ، مصر ، الهند ،
الصين ، اليونان ، وغيرها ، وأغلب هذه البلاد قد انتكست
وعادت الى الوراء . . ولكن حتى هذا لا يجب ان يفقدنا
الامل . فالعالم كبير . وارتفاع امة او انهيارها لفترة
محدودة من الزمن لا ينفي تطور العالم كمجموع . .

وكثير من المعاصرين يتباهون بحضارة هذا العصر وبما
حققه العلم الحديث من معجزات . . والعلم الحديث قد
صنع المعجزات حقا . . ورجال العلم خليقون فعلا بكل
تقدير . . ولكن هؤلاء المتفاخرين قلما يكونون عظماء . .
وانه يجدر بنا ان نذكر أن الانسان من بعض النواحي لم
يتقدم كثيرا عن الحيوانات . . بل من المؤكد ان من
الحيوانات ما تتفوق على الانسان من بعض الوجوه

وقد يبدو هذا القول سخيفا والذين لم تتسع معلوماتهم
قد يستخرون منه . . ولكن يكفي أن تقرأ ما كتبه
« ميترلنك » عن حياة النمل ، والنمل الابيض وسوف
تعجبين للنظام الاجتماعي الدقيق لهذه الحشرات . . اننا
نعتبر الحشرات ادنى انواع الكائنات الحية . . ومع ذلك
فان هذه الاحياء التافهة قد تعلمت من التعاون والتضحية

في سبيل الخير العام ، أكثر مما فعل الإنسان . اننى مثله
قرأت عن حياة النمل الابيض وتضحية النملة في سبيل
رفاقهسا وانا احتفظ له في قلبي بمكان عزيز ، فاذا كان
التعاون وايشار مصلحة المجموع هما معيار الحضارة
فيجب ان نعترف ، بأن النمل الابيض من هذه الناحية ارقى
من البشر . . في بعض كتبنا السنسكريتية القديمة ،
نجد شعرا يمكن ترجمته كالآتي :

« من اجل الاسرة يضحي بالفرد . . ومن اجل الجماعة
يضحي بالاسرة ، ومن اجل الوطن يضحي بالجماعة ، ومن
اجل الروح يضحي بالعالم كله . . » وقليل من يستطيع
أن يفسر ما هي الروح ، وربما فسرهما كل واحد على نحو
مختلف ، ولكن هذا الشعر السنسكريتي يلقننا نفس
الدرس في التعاون والتضحية من أجل الخير العام

ولقد نسينا في وطننا هذا الدرس زمنا طويلا . ونسينا
أن هذا هو طريق العظمة الحقيقية . ومن اجل ذلك
سقطنا ، ولكننا بدأنا نعود بالتدريج الى هذا السبيل . .
ما أروع ان نرى الرجال والنساء ، والاولاد والبنات يضحون
باسمين من اجل الوطن غير عابئين بأي شدة أو عذاب
اننا نحاول اليوم أن نحرر وطننا ، وهذا عمل عظيم . .
ولكن أعظم من ذلك أن نعمل لتحرير الانسانية كلها . ولأن
صراعنا جزء من الصراع الانساني العظيم لانهاء التعاسة
والشقاء فاننا نستطيع أن نقول اننا بصراعنا الوطني نقوم
بدورنا في العمل على تقدم العالم . .

أنت الآن تجلسين في أناند بادان . . وأمك في سجن
ملكا ، وانا هنا في سجن ناينى . . وكثيرا ما يفتقد كل منا
صاحبه ، وبشدة ، اليس كذلك ؟ . . ولكن فكرى في اليوم
الذى سوف نلتقى فيه من جديد ، اننى اترقب هذا اليوم ،
وان تفكرى فيه ليضىء قايى وينعشه . .



اسيا وأوروبا..

٨ يناير ١٩٣١

قلت لك في خطاب سابق ان كل شيء يتغير ، وباستمرار ،
وان التاريخ ليس الا سجلا للتغير ..
والتاريخ الذي نتعلمه في المدارس والكلية لا يعد
شيئا ، انا شخصا لم اتعلم من المدرسة الا القليل . لقد
تعلمت شيئا قليلا ، قليلا جدا عن تاريخ الهند ، وعن تاريخ
انجلترا ، حتى تاريخ الهند الذي نتعلمه كان بعيدا عن
الحقيقة ، كتبه قوم ينظرون الى بلدنا من اعلى . اما عن
تاريخ سائر الشعوب فلم اتعلم شيئا ، ولم اقرأ التاريخ
الحقيقي الا بعد ان تركت الكلية . ومن حسن الحظ ،
ان زيارتي للسجن اتاحت لي فرصة استكمال ثقافتى ..
لقد كتبت لك في بعض خطاباتي السابقة عن الحضارة
القديمة في الهند ، وعن قدوم الاربيين ، ولم اكتب لك شيئا
عما قبل ذلك لاننى لا اعرف كثيرا عنه . ولكنه قد يسرك
ان تعرفى انه في السنوات القليلة الاخيرة ، تم اكتشاف
بعض آثار الحضارة القديمة في الهند هناك في الشمال
الغربي بالقرب من مكان اسمه « موهن جوردارو » . لقد

حفر بعض الناس هناك وعثروا على اثار ربما رجعت الى خمسة آلاف سنة مضت ، واكتشفوا موميات تشبه موميات المصريين القدماء . تصورى كان ذلك منذ آلاف السنين حين كانت اوروبا ما تزال ارضا بدائية موحشة ، وأوروبا اليوم قوية وشعوبها تعتبر نفسها أرقى شعوب الارض ثقافة وتحضرا ، وهم ينظرون الى آسيا وشعوبها من عل ويحضرون ويأخذون منها كل ما يمكنهم الحصول عليه ..

حقا ، لكم تغير الزمن .. تعالى نلقى نظرة على اوروبا واسيا .. افتحى اى اطلس وتأملى اوروبا الصغيرة ملتصقة بالقارة الاسيوية الهائلة .. انها تبدو كما لو كانت امتدادا ضئيلا لها .. وحين تقرئين التاريخ ستجدان ان آسيا كانت المسيطرة مدى عصور طويلة من التاريخ ، وكان اهلها يذهبون افواجا لغزو اوروبا ، ينهبونها أو ينشرون الحضارة فيها .. الاريون والعرب والمغول والأتراك ، كل هؤلاء جاءوا من اماكن متفرقة فى آسيا وانتشروا فى اوروبا ، كانت آسيا تنتجهم فى اعداد هائلة كالجراد ، وظلت اوروبا زمنا طويلا وكأنها مستعمرة لآسيا ، وكثيرون جدا من ابناء اوروبا الآن انحدروا من سلالات الغزاة الاسيويين

آسيا تستلقى على الخريطة كالعملاق الضخم ، فى حين تبدو اوروبا صغيرة .. ولكن هذا لا يعنى ان آسيا أعظم الآن من اوروبا ، او ان اوروبا غير جديرة بالاهتمام ، فالحجم هو احقر مقياس لعظمة الرجال ، او البسلاد . فنحن نعرف جيدا ان اوروبا على انها اصغر القارات الا انها أقواها كما نعرف ان كثيرا من بلادها مرت بعصور باهرة من التاريخ وانها اخرجت العلماء العظام الذين استطاعوا باستكشافاتهم ومخترعاتهم ان يدفعوا الحضارة

الى الامام ، وأن يجعلوا الحياة أسعد للملايين من الرجال والنساء وأنها أخرجت العظماء من الكتاب والمفكرين والمغنيين والموسيقيين .. أنه من حماقة ان لا نعرف بعظمة أوروبا ..

ولكنه من حماقة أيضا ان ننسى عظمة آسيا .. فمن الخطأ ان يبهرنا بريق أوروبا وينسينا الماضي . فلنذكر انها آسيا التي أخرجت قادة الفكر الذين أثروا في العالم أكثر من أى شيء آخر ، ألا وهم أنبياء الأديان الكبرى .. فالهندوسية أقدم دين على وجه الأرض ، خرجت من الهند .. وكذلك البوذية التي تنتشر في الصين واليابان وبورما والتبت وسيلان - واليهودية والمسيحية خرجتا من فلسطين على ساحل آسيا الغربى .. كما ان الدين الاسلامى ولد في مكة في بلاد العرب

حقا لقد تغير الزمن ولكنه يتغير الان مرة اخرى امام اعيننا . فالتاريخ يتحرك بطيئا خلال القرون ولكنه في بعض السنين يسرع ويلهث . واليوم نرى التاريخ يتحرك بسرعة في آسيا . فالقارة القديمة تسقط من سباتها الطويل . وعيون العالم كله مفتوحة عليها الان ، ذلك ان الناس جميعا يعرفون ان آسيا سوف تلعب في المستقبل دورا خطيرا .



أين يذهب الشراء ؟

١٨ يناير ١٩٣١

أوصحت لك مرة كيف تنمو طبقات من الناس ، كلما تقدم الإنسان ، فالإنسان البدائي كان يعيش عيشة صعبة ، حتى في مجرد العثور على الطعام ، كان يصطاد ويجمع البندق والفواكه يوما بيوم ، وينتقل من مكان الى مكان بحثا وراء الطعام وشيئا فشيئا تكونت القبائل وكانت في الواقع عبارة عن عائلات كبيرة تعيش سويا وتصطاد سويا . . ثم حدث تغير خطير . . ذلك هو اكتشاف الزراعة . .

فقد وجد الناس ان استنبات الطعام من الارض عن طريق الزراعة اسهل من الصيد طول الوقت ، ثم ان الحرث والبذر والحصد تستدعي المكوث في الارض ، فهم لا يستطيعون بعد ان ينتقلوا كما تعودوا من قبل ، بل أصبح عليهم ان يبقوا بالقرب من حقولهم . وهكذا نمت القرى والمدن . .

كذلك أدت الزراعة الى تغييرات أخرى ، فالطعام الذي تنتجه الارض أصبح أكثر من حاجة الاستهلاك . وبدأ

هذا الفائض يخزن ، فأصبحت الحياة أكثر تعقيداً مما كانت أيام الصيد الخالية . . وبدأت طبقات معينة من الناس تقوم بالعمل اليدوى فى الحقول وطبقات اخرى تقوم بالتنظيم والاشراف . . وشيئاً فشيئاً أصبح المنظمون والمشفرون أكثر قوة ، ثم أصبح منهم الحكام والملوك والنبلاء . . ثم بدأ هؤلاء يستغلون قوتهم ليحتفظوا لأنفسهم بجانب كبير من فائض الطعام الذى كانت تنتجه الارض وهكذا اخذوا يزدادون ثراء ، بينما ظل الذين يعملون فى الارض بأيديهم يتحصلون بالكاد على الطعام الذى يسد رمقهم . .

ثم جاء الوقت الذى أصبح فيه هؤلاء المنظمون اكسل واجهل من ان يقوموا حتى بعملية التنظيم . صاروا لا يصنعون شيئاً ، ولكنهم يحصلون على نصيب الاسد من الطعام الذى ينتجه الفلاحون وبدأوا يعتقدون ان اهم الحق فى ان يعيشوا بهذه الطريقة ، من عمل الاخرين دون ان يصنعوا شيئاً بأنفسهم

أنت ترى اذا أن ظهور الزراعة قد غير الحياة كثيراً ، كذلك فان تحسن وسائل الزراعة وسهولة الحصول على الطعام غيرت اساس المجتمع كله . . لقد منحت الناس الفراغ وصاروا طبقات مختلفة . ولم يعد كل فرد مشغولاً بانتاج الطعام ، فاستطاع بعض الناس ان ينصرفوا الى اعمال اخرى . . فنمت انواع مختلفة من الحرف . وان ظلت القوة فى طبقة المنظمين

وسوف تعرفين فيما بعد مدى التغيرات التى خلقتها الطرق المستحدثة فى انتاج الاغذية ووسائل الضروريات . لقد بدأ الانسان يطلب اشياء اخرى كما يطلب الطعام ، وكان كل تغير فى وسائل الانتاج يؤدى الى تغير فى شكل المجتمع . ولا ضرب لك مثلاً باستخدام البخار فى ادارة

المصانع وتسيير السكك الحديدية والسفن . لقد أصبحت المصانع التي تدار بالبخار تنتج السلع بأسرع جدا مما يفعل الصناع وأصحاب الحرف بأيديهم ، أو بأدواتهم البسيطة . لقد كانت الآلة الكبيرة أداة هائلة حقا ثم ان السكك الحديدية والبواخر ساعدت على نقل الطعام ومنتجات المصانع بسرعة الى بلاد بعيدة . . . ولك ان تتصورى ان تغييرا عظيما شمل العالم . .

ان التاريخ حافل باكتشاف الوسائل الجديدة والسريعة لانتاج الطعام وسائر الحاجات . ولعلك ستقولين ان استخدام الوسائل الحديثة كان كفيلا بأن يضاعف الانتاج وان يجعل العالم اكثر ثراء وان يتيح لكل فرد الحصول على ما يريد ، وهذا صحيح من ناحية وخطأ من ناحية أخرى . فتحسين وسائل الانتاج قد زاد بغير شك في ثروة العالم . . . ولكن اى جزء من هذا العالم ، اننا نرى بوضوح ان الفقر والبؤس مازالا منتشرين في بلادنا ، بل في بلاد غنية قوية كانجلترا نفسها فلماذا ؟ واين تذهب الثروة ؟ . .

انه لغريب حقا ان تتضاعف الثروة المنتجة ثم يبقى الفقراء فقراء . لقد حقق الانسان تقدما هائلا في بلاد معينة . ولكنه تقدم ضئيل جدا اذا قورن بازدياد الثروة . . . ومن السهل ان ترى لمن تذهب هذه الثروات المتزايدة . . انها تذهب الى هؤلاء الذين تعودوا - بوصفهم المنظمين - ان يحصلوا على نصيب الأسد من كل شيء . . . وانه لمن الغريب حقا ان ترى طبقات كاملة من المجتمع تتكون من قوم لا يحاولون القيام بأى عمل ، وهم يحصلون على نصيب الأسد من عمل الآخرين . بل ان هذه الطبقات بالذات - وصديقى !! - تظفر بالتكريم ! . . . ومن الحمقى من يعتقدون انه من الحظ للانسان ان يكسب رزقه من

عمل يده . .

تلك هي حال عالمنا العجيب . أليس غريبا ان يكون الفلاح في حقله وأعماله في مصنعه فقراء ، مع أنهم هم الذين ينتجون للعالم الطعام والثراء ؟ اننا نطلب الحرية لبلاذنا ، ولكن ماذا تساوى هذه الحرية اذا لم نضع حدا لهذا الوضع المقلوب ونعطى الرجل الذى يعمل ثمار عمله ؟ لقد ظهرت كتب كثيرة ضخمة عن السياسة وفن الحكم ، عن الاقتصاد وكيف يجب ان توزع الثروة القومية ، والأساتذة والعلماء يحاضرون كثيرا فى هذه الموضوعات ، ولكن بينما الناس يتحدثون ويتناقشون يقاسى اولئك الذين يعملون

وبعد . . فقد مضى الانسان القديم يتقدم ويتغلب تدريجيا على الطبيعة ، فلع الارض وازال الغابات وأقام البيوت والمفروض ان الانسان قد قهر الطبيعة الى حذما . والناس يتحدثون عن انتصارهم على الطبيعة ، ولكن هذا قول مرسل وليس صحيحا بحدايره ، والاصح ان نقول ان الانسان قد بدأ يفهم الطبيعة وكلما زاد فهمه لها زادت قدرته على أن يتعاون معها وأن يفيد منها . .

فقدتما كان الانسان يخاف الطبيعة وظواهرها ، وبدل أن يحاول فهمها كان يقدسها ويقدم لها القرابين . كما لو كانت الطبيعة وحشا كاسرا يجب تهدئته وتملقه . كان الرعد والبرق والأمراض الوبائية تخيفهم . وكانوا يحسبون أنه يمكن اتقاء غضبها بالعطايا ، كانوا يعتقدون أن كسوف الشمس أو خسوف القمر مثلا مصيبة رهيبة ، وبدلا من أن يحاولوا فهم الظواهر الطبيعية نراهم ينحرون الذبائح ويقيمون الولائم ويتطهرون لحماية الشمس والقمر مع ان الشمس والقمر كفيلاان بالعناية بنفسيهما ، وليس لنا ان نقلق ابدا من ناحيتهما .

لقد حدثتكَ عن تقدم الحضارة والثقافة . وقد رأيت كيف ان هذا التقدم بدأ حين استقر الناس في المدن والقرى . وحين زادت كميات الطعام الناتجة بحيث منحتهم مزيدا من الفراغ أتاح لهم ان يفكروا في أشياء أخرى غير الصيد والاكل

وهكذا ظهرت الحرف ، والفنون ، والثقافة ، بوجه عام . وكلما زاد عدد السكان احتاج الناس الى أن يتقاربوا . وأن يتعاونوا . . وأن يعقدوا الصفقات ، ولما كانوا محتاجين الى أن يعيشوا سوياً ، فقد وجب عليهم أن يتجنبوا اتيان مامن شأنه أن يؤذى الزملاء أو الجيران . والا أصبحت الحياة الاجتماعية مستحيلة . فالأسرة وهي مجتمع صغير - لا يمكن ان تعيش سعيدة الا اذا أحترم كل فرد فيها الآخرين . ومع ذلك فكثيرا ما ننسى هذه الروابط وننسى كيف تكون عقلاء مهذبين ، ونتصرف كما لو لم نكن مثقفين ولا متحضرين . . وهذا يحدث سواء في الأسرة ، أو بين أبناء الوطن الواحد ، أو بين الاوطان المتجاورة . .

ان تزايد السكان قد أدى الى تنمية الحياة الاجتماعية . مما أحتاج الى مزيد من القيود ، ومزيد من مراعاة الواحد منا الآخر . . ان الحضارة أو الثقافة يصعب تعريفها ولن احاول تعريفها ، ولكن ، لاشك ان من اهم ما تعنيه كلمة حضارة . . تلك القيود التي يفرضها الانسان على نفسه مراعاة للآخرين . .

فالانسان الذي لا يتحكم في نفسه ولا يراعى الآخرين . . انسان غير متحضر . .



إنجلترا تقطع رأس ملكها..

٢٩ أغسطس ١٩٣٢

سوف ننفق قليلا من الوقت في تاريخ إنجلترا .. فقد أهملناها تماما طيلة العصور الوسطى ، اذ لم يكن لها في ذلك الوقت شأن يذكر .. كانت أكثر تأخرا من فرنسا .. ثم لم تلبث جامعة أكسفورد ان أصبحت مركزا شهيرا للعلم ، وبعد قليل ظهرت جامعة كامبريدج ..

وأهم الاحداث في تاريخ إنجلترا القديم ، يدور حول نشأة البرلمان ، فمند عهد بعيد وجهود النبلاء تتجه الى الحد من قوة الملك ، حتى اعلنت « الماينا كارتا » - أو العهد الاعظم - سنة ١٢١٥ وبعد ذلك بقليل نرى مقدمات ظهور البرلمان ، وهي كالعادة مقدمات غير ناضجة .. فمن النبلاء الكبار والاساقفة تكون مجالس اللوردات .. ولكن الاهم من ذلك ظهور مجلس منتخب يتكون من الفرسان والملاك الصغار وبعض ممثلى المدن وهذا المجلس المنتخب هو الذى اصبح مجلس العموم .. وكان كلا المجلسين يتكون من الملاك والأغنياء .. حتى أعضاء مجلس العموم كانوا لا يمثلون الا عددا قليلا من

الملاك والتجار والافغنياء فقط ..

وكان مجلس العموم ضعيفا ، ثم بدأ اعضاؤه يوجهون نظر الملك الى أخطائه ، وبالتدريج بدأوا يتدخلون في شئون الضرائب ، ولما أصبح من المتعذر على الملك أن يفرض ضريبة جديدة أو أن يجمعها بغير موافقتهم ، بدأ الملك يسعى وراء موافقتهم على كل ضريبة قبل فرضها .. والسلطة المالية سلطة خطيرة دائما ، فلما أصبحت لمجلس العموم هذه السلطة زادت قوته وارتفع مستواه الى حد كبير .. وكثيرا ما كان الخلاف يثور بين الملك والبرلمان .. ولكن البرلمان كان ضعيفا الى حد ما ، فظل الملوك الإنجليز ملوكا مستبدين ، وبأن تجنبوا لوقت طويل .. أي صدام عنيف مع البرلمان

وقد استطاعت إنجلترا أن تتجنب المنازعات الدينية الرهيبة التي عرفتها أوروبا ، حقا كان هناك كثير من الخلافات الدينية والاضطرابات والارهاب ، وأحراق كثير من النساء وهن أحياء بدعوى أنهن ساحرات ... ولكننا لو قارنا هذا كله بما كان يحدث في أوروبا ، وجدنا أن إنجلترا كانت تعيش في سلام .. ومع تولى الملك هنري الثامن العرش كان المفروض أن تتحول إنجلترا الى البروتستنتية ، وكان هناك في إنجلترا بالطبع كاثوليك كما كان فيها بروتستنت متطرفون ، ولكن الكنيسة الإنجليزية الجديدة جاءت شيئا بين الاثنين وقالت أنها بروتستنتية ولربما كانت أقرب الى الكاثوليك منها الى البروتستنت ، وقد كانت في واقع الامر «وزارة خارجية» يرأسها الملك نفسه ، وتم الانفصال النهائي عن البابا في روما ، وانتشر احساس عام ضد البابوية ، وفي عهد الملكة إليزابيث «ابنة هنري الثامن» تم اكتشاف طرق جديدة للمواصلات البحرية الى الشرق وإلى أمريكا وأغرت فرص

التجارة الجديدة كثيرا من الناس . وتحت تأثير النجاح الذى حققه رجال البحر الاسبان والبرتغاليون ، وأحلام الثراء الذى يمكن تحقيقه ، اتجه الانجليز الى البحر ، بدأ ذلك بأن ظهر السير فرانسيس دريك وغيره من القراصنة وأخذوا يسطون على سفن الاسبان الآتية من أمريكا . ثم غامر دريك برحلة بارعة حول العالم . . . وعبر سير والثر رالى المحيط الاطلنطى ، وأنشأ هناك مقاطعة على الشاطئ الشرقى أصبحت الآن الولايات المتحدة الأمريكية . . . وقد أطلق على هذه الولاية الاولى اسم فيرجينا تكريما للملكة العذراء (اليزابيث) . . . وكان رالى اول من نقل عادة تدخين الطبايق من أمريكا الى أوروبا ثم ظهرت الارمادا الاسبانية وانتصر الانجليز على هذا الاسطول الفخور ، مما شجعهم كثيرا . . . ولم يكن لكل هذه الاحداث من أثر على الصراع بين الملك والبرلمان الا فى أنها صرفت اهتمام الناس هناك الى الشئون الخارجية . . . وان ظل الخلاف بين الملك والبرلمان يضطرم من وراء ستار . . .

والعصر الاليزابيثى من أزهى عصور انجلترا . . . كانت اليزابيث ملكة عظيمة ، كما أن انجلترا أنجبت فى ذلك العصر رجالا عظماء عملوا فى ظل مملكتها ولكن أعظم من الملكة ومن فرسانها المغامرين ، كان الشعراء والمؤلفون الدراميون الذين بزغوا فى عصرها وعلى رأسهم جميعا شكسبير ، فمسرحياته الآن معروفة فى جميع أنحاء العالم بالرغم من قلة معلوماتنا عن شخصيته . . . وقد صدق الناقد الانجليزى ليتون ستراتشى حين قال عن ذلك العصر ان « فرقة هذا العصر الرائعة التى استطاعت روحها القوية أن تعطى انجلترا فى جيل واحد نادر أعظم تراث من الدراما عرفه العالم » . . .

وماتت اليزابيث سنة ١٦٠٣ ثم خلفها ملك اسكتلندا

بوصفه أول واحد في سلسلة الوراثة . . وأصبح الملك
جيمس الاول اول ملك لانجلترا واسكتلندا بعد اتحادهما،
وهكذا تم لانجلترا ببساطة ما عجزت عن تحقيقه بالقوة .
وكان جيمس الاول يؤمن بحق الملك الالهى ويكره البرلمان،
ولم يكن فى مهارة اليزابيث ، فلم يلبث أن تارت المشاكل
بينه وبين البرلمان . .

وقد حدث فى عصره أن ترك كثيرون من البروتستانت
المتشددين بلادهم على الباخرة « ماى فلاور » فى سنة
١٦٢٠ ليستوطنوا أمريكا ، معترضين بذلك على الطريقة
الاولوقراطية التى سلكها جيمس الاول فى الحكم ، وعلى
الكنيسة الجديدة التى رأوا أنها لم تكن بروتستنتية كما
يجب . . ولذلك تركوا بلادهم ، وأبحروا الى العالم الجديد
الواسع عبر الاطلنطى . . وألقوا مراسيهم على الشاطئ
الشمالى فى مكان أطلقوا عليه اسم « نيوبلايموث » ثم
تبعهم مستعمرون اخرون وبالتدريج اتسعت المقاطعات حتى
أصبحت ثلاث عشرة مستعمرة على طول الشاطئ . . كانت
بذرة الولايات المتحدة بعد عصور طويلة . .

ثم جاء ابن جيمس الاول ، شارل الاول ، فازدادت الامور
فى هذه توترا ، ووصل التوتر الى غايته سنة ١٦٢٥ ،
قدم اليه البرلمان سنة ١٦٢٨ . . « طلب الحقوق » وهى
وثيقة بارزة فى التاريخ الانجليزى . . وفى هذا الميثاق
سجل البرلمان على الملك أنه ليس حاكما مطلقا ، وأن هناك
أمورا كثيرة محرمة عليه . . فليس من حقه أن يفرض ضريبة
أو يسجن أحدا من الناس بغير حق . . أى أنه ببساطة
ليس له أن يصنع فى انجلترا ، فى القرن السابع عشر ما
يصنعه الحاكم العام فى الهند . . فى القرن العشرين ، اذ
يصدر الاوامر ويسجن الناس بمقتضاها . .

وثار شارل غضبا من مواجهته بما له وبما ليس له ،

فأمر بحل البرلمان وبدأ يحكم بدوئه . . وبعد سنوات اضطرته الحاجة الماسة للنقود الى أن يدعو برلمانا آخر للانعقاد . وكان السخط يتزايد على كل ما صنعه شارل بغير برلمان ، وبدأ البرلمان يستعد لقتاله ! . . وبعد سنتين أى فى سنة ١٦٤٢ بدأت الحرب الاهلية . . الملك فى جانب مؤيدا بالنبلاء ، وبجانب كبير من الجيش ، والبرلمان فى جانب مؤيدا بالتجار الاغنياء وأهالى مدينة لندن . . واتصلت الحرب بضع سنوات ، حتى ظهر فى جانب البرلمان قائد عظيم ، أوليفر كرومويل ، كان منظما عظيما ، ورجلا يؤمن برسالته ايمانا مقدسا . . كتب كارليل عنه قائلا : « فى ساعات الخطر الحالكة ، وعلى هضبات الميدان ، كان يشرق الامل فيه كعمود من النار ، ساعة انطفاء هذا الامل لدى الآخرين » ونظم كرومويل جيشا جديدا ، بث فيه من روحه ونظامه وواجه البيوريتان « المتطهرون » من جيش البرلمان ، فرسان شارل ، وانتصر كرومويل فى النهاية ، وسقط الملك سجيناً فى أيدي البرلمان . .

وكان كثير من نواب البرلمان ما يزالون يريدون التفاهم مع الملك ، ولكن كرومويل لم يستمع اليهم ، وذهب ضابطا من جيشه ، كولونيل برايد ، واقتحم مبنى البرلمان وطرده كل هؤلاء النواب ، وأطلق على هذه الحركة اسم حركة « تطهير برايدى » . كان علاجاً عنيفاً وغير مشجع للبرلمان ، فاذا كان البرلمان قد عارض الملك من أجل استبداده فهذه قوى أخرى ، لا تلقى بالا الى حقوقه الشرعية ، وتلك طبيعة الثورات . .

وقرر النواب الباقون أن يحاكموا شارل ، باثرخم من معارضة مجلس اللوردات ، ثم حكموا عليه بالموت حيث أنه ثبت أنه « طاغية ، خائن ، قاتل ، وعدو للوطن » وفى سنة ١٦٧٩ فى هوايتهول بلندن ، قطعت رأس هذا الملك

الذى كان يتحدث عن حقه الالهى فى الحكم . .
والملوك يموتون كغيرهم من الناس ، ولكن كثيرين
منهم كانت ميّنتهم عنيفة . . وتاريخ الملكية والارستقراطية
حافل بالقتل ، ولكن ، أن يجعل مجلس منتخب من نفسه
محكمة ، وأن يحاكم الملك ويحكم عليه بالموت ، ثم يقطع
رأسه ، كل ذلك كان يبدو وكأنه رواية غريبة جدا . .

وانه لغريب من الشعب الانجليزى الذى عرف بمحافظته
ونفوره من التغير السريع أن يضرب لنا هذا المثل فى كيف
يجب أن يحاسب الملوك الطغاة . ولكن هذا المثل فى الواقع
لم يضربه الشعب الانجليزى فى مجموعه ، بقدر ما ضربه
كرومويل . .

صدم الملوك والقيصرة والامراء فى أوروبا صدمة هائلة ،
فماذا يحدث لو أصاب الغرور شعوبهم أيضا وصنعت كما
صنع الانجليز ؟

لقد كان ممكنا أن يفكر هؤلاء الملوك فى غزو انجلترا ،
لولا أنه لم يكن هناك من السلالة الملكية الانجليزية من
يطالب بالعرش . .

وأصبحت انجلترا ، لأول مرة فى تاريخها جمهورية
وكان هناك كرومويل وجيشه يدافعون عنها . وكان
كرومويل قد غدا فى واقع الامر دكتاتورا . وأطلق عليه
اسم « اللورد الحامي » وتحت سياسته الحازمة المنتجة
زادت قوة انجلترا وتفوق أسطولها على أساطيل فرنسا
وهولندا واسبانيا . ولأول مرة أيضا أصبحت انجلترا
سيدة البحار . .

ولكن الجمهورية الانجليزية لم تعيش طويلا - لم تعيش
أكثر من أحد عشر عاما بعد قتل الملك شارل . فقد مات
كرومويل سنة ١٦٥٨ ، وبعد سنتين من وفاته سقطت
الجمهورية ، وعاد الى انجلترا ابن شارل الذى كان قد

هاجر الى الخارج ، وتوج ملكا باسم شارل الثاني . وكان شارل الثاني هذا رجلا تافها سىء السمعة ، لا هم له من الملك الا ان يقضى وقتا جميلا . . ولكنه كان من الذكاء بحيث حرص على أن لا يصطدم بالبرلمان ، وكان فى واقع الامر تابعا فى السر لملك فرنسا . وفقدت انجلترا مكانتها التى اكتسبها كرومويل ، وجاء اسطول هولندا وأغرق الاسطول الانجليزى كله عند مدخل نهر التيمز . وخلف شارل الثاني أخوه جيمس الثانى ، فلم يلبث أن دخل فى متاعب مع البرلمان . . كان جيمس كاثوليكيًا متطرفا ، فأراد أن يعيد سلطة البابا فى انجلترا وبالرغم من ضعف فكرة الانجليز عن الاديان الا انهم كانوا يكرهون البابا وكل ما يصدر عنه أو يتصل به . ولم يستطع جيمس الثانى شيئا ازاء ذلك وخاف من عاقبة خلافه مع البرلمان ففر من بلاده ولجأ الى فرنسا مرة أخرى وانتصر البرلمان على الملك ، انتصارا ساميا هذه المرة

لم يعد هناك ملك فى البلاد . . ولكن انجلترا لم تشأ أن تعود جمهورية ، فالانجليزى يحب أن يكون له رئيس ويجب مظاهر الملكية وفخفختها

وهكذا أخذ البرلمان يبحث عن ملك مناسب حتى وجد واحدا من أسرة أورانج التى أنجبت قبل ذلك بمائة سنة ، وليم الصامت الذى قاد الهولنديين ضد اسبانيا . وجد البرلمان « وليما » آخر من أسرة أورانج متزوج من « ماري » إحدى بنات البيت المالئ الانجليزى . وهكذا توج وليم ومارى ملكين سنة ١٦٨٨ وأصبح البرلمان الآن هو صاحب السلطة العليا ، وتمت الثورة الانجليزية ، باعطاء السلطة للشعب ممثلا فى البرلمان . .

ومنذ ذلك الوقت لم يجسر ملك انجليزى واحد على معارضة سلطة البرلمان . . الا أنه هناك وسائل أخرى

للتأمر والتأثير دون معارضة أو تحد ، وقد لجأ كثير من ملوك الانجليز الى هذه الوسائل

أصبح البرلمان اذا هو صاحب السلطة العليا ، ولكن ما هو هذا البرلمان ؟ لا تظنى انه يمثل الشعب الانجليزى ، ولكنه كان يمثل جانبا صغيرا منه فقط . فمجلس اللوردات كما هو واضح من اسمه كان يمثل اللوردات والاساقفة وكبار ملاك الاراضى . حتى مجلس العموم كان يضم الاغنياء فقط من الملاك أو التجار ، كان عدد الذين لهم حق الانتخابات من الناس قليلا جدا . وكان هؤلاء النواب يسمون حتى مائة سنة خلت باسم « اصحاب الجيوب » اذ كانت مقاعد النيابة فى جيوبهم دائما ، كانت الدائرة الانتخابية كلها قد لاتضم من اصحاب حق الانتخاب اكثر من واحد أو اثنين ، وقد قيل انه فى سنة ١٧٩٣ كان مجلس العموم يضم ٣٠٣ نواب انتخابهم ١٦٠ ناخبا فقط . . وكان هناك ناخب اسمه « ساروم » انتخب نائبا ، مرتين متتاليتين للبرلمان . . فالأغلبية الساحقة من الناس اذ كانوا لا يملكون حق الانتخاب ، اى كانوا غير ممثلين فى البرلمان . . كان مجلس العموم أبعد ما يكون عن الصفة الشعبية . . لم يكن يمثل حتى ولا الطبقة المتوسطة التى بدأت تنمو فى المدن ، كان يمثل فقط كبار ملاك الاراضى وقليلا من التجار الاغنياء وكانت مقاعد البرلمان تباع وتشترى وتدفع فيها الرشاوى ، وظل هذا الوضع قائما حتى سنة ١٨٣٢ ، وحين أقر البرلمان قانونا جديدا غير هذه الاوضاع ، بعد اضطرابات جسيمة ، وحصل مزيد من الناس على حق الانتخاب

هكذا ترين أن انتصار البرلمان آتيا على الملك كان معناه انتصار حفنة من الاغنياء . وقد ظلت انجلترا محكومة فعلا بهذه الحفنة من اصحاب الاراضى والتجار الاثرياء ،

أما سائر الطبقات التي تتكون منها الأمة فلم يكن من حقها أن تبدى الرأي ..

وعلى نفس الطراز كما لا بد تذكيرين ، كانت الجمهورية الهولندية التي انبثقت عن حرب الاستقلال الهولندية ضد اسبانيا ..

وبعد وفاة وليم وماري آن ، أصبحت ماري ملكة على إنجلترا فلما ماتت سنة ١٧١٤ ثارت مشكلة البحث عن ملك مرة أخرى ، وعثر البرلمان على ملك في ألمانيا ، وكان حاكم مقاطعة هانوفر ، وجعله الملك جورج الأول ، ولعل البرلمان اختاره ملكا لأنه كان غيبيا تماما ، إذ وجد أن اختيار ملك ذكي قد ينافسه في سلطته ، وكان جورج الأول ملك إنجلترا لا يعرف كلمة واحدة من اللغة الانجليزية . وكذلك كان ابنه جورج الثاني ، وهكذا أصبحت هذه الأسرة الألمانية هي البيت المالكي الانجليزي الذي ما زال يحكم حتى الآن ، وأقول يحكم تجاوزا ، لأن سلطة الحكم الآن كلها في يد البرلمان

وبعد .. لعله قد يهملك أن تعرفي أن «جوناثان سويت» مؤلف «رحلات جاليفر» قد عاش في تلك الفترة من ١٦٦٧ الى ١٧٤٥ ، وكتاب «رحلات جاليفر» معروف جدا ككتاب للأطفال ولكنه في الواقع نقد لاذع جدا لإنجلترا في ذلك العصر ، وفي نفس العصر أيضا عاش «دانييل ديفو» مؤلف «روبينسون كروزو»



الثورة الصناعية تبدأ في إنجلترا..

٢٧ سبتمبر ١٩٣٢

يجب أن أحدثك الآن عن بعض المخترعات الآلية التي أحدثت هذا التغيير الهائل في وسائل الإنتاج . أن هذه المخترعات تبدو لنا الآن عادية بسيطة حين نراها في المصانع . ولكن التفكير فيها واختراعها لأول مرة كان أمرا بالغ الصعوبة ، وقد جاء أول هذه المخترعات سنة ١٧٣٨ عندما ابتكر رجل اسمه « كاي » البكرة الطائرة أو المكوك الطائرة الذي يستخدم في نسج القماش . فقبل هذا الاختراع كان على النساج أن يضع الخيوط متشابكة ومتقاطعة في الجهاز الذي اسمه « النول » ولكن المكوك الطائرة أسرع بهذه العملية ، وضاعف إنتاج النساج ، ومعنى هذا أن النساج أصبح قادرا على إنتاج كمية أكبر من القماش ، وكان صعبا على الفزّالين أن يزودوا هذا الإنتاج الكبير من النسيج بمزيد من الغزل فأخذوا يبحثون عن طريقة لزيادة إنتاجهم أيضا

وقد أمكن حل هذه الازمة في سنة ١٧٩٤ عندما اخترع « هارجرينز » آلة جديدة للغزل وثلت ذلك اختراعات

أخرى اخترعها ريتشارد آن كرايت وآخرون ، ثم أمكن استخدام قوة الماء وقوة البخار

وقد استخدمت كل هذه الاختراعات أولا في صناعة القطن فازدهرت مصانع القطن . وكانت الصناعة التالية التي استخدمت هذه المخترعات الجديدة هي صناعة الصوف وفي سنة ١٧٦٥ اخترع جيمس وات الآلة البخارية ، وقد كان هذا الاختراع حدثا عظيما ، أعقبه استخدام قوة البخار في جميع المصانع ، وأدى ذلك الى تزايد الحاجة الى الفحم الذي يستخدم في توليد البخار ، فنشأت صناعة التعدين واستخراج الفحم . وأدى استخدام الفحم الى اكتشاف طرق جديدة لتنقية الحديد بصهر الحديد الخام لفصل الصلب النقي ، وهكذا تمت صناعة الحديد بسرعة . وأقيمت المصانع الجديدة بجوار مناجم الفحم حيث يتوفر الفحم بسعر رخيص

هكذا نشأت ثلاث صناعات هائلة في إنجلترا . القماش والحديد والفحم ، وقامت المصانع بالقرب من مناجم الفحم ، وفي غيرها من المناطق

لقد تغير وجه إنجلترا ، فحيث كانت المروج الخضراء الفاتنة ، ظهرت تلك المصانع الجديدة بمداخنها العالية ، التي تنفث الدخان الاسود وتلقى ظلًا قائما على كل شيء . ولم يكن منظر هذه المصانع جميلا ، بما حولها من تلال الفحم وأكوام الخردة والنفايات ، كما أن المدن الصناعية الجديدة التي نشأت حول المصانع لم تكن تمت للجمال بصفة فقد كانت تقام كيفما اتفق ، ولا هم لاصحابها الا جمع النقود ، كانت مدنا قبيحة قذرة ، وكان على العمال الذين يكادون يموتون جوعا أن يعيشوا فيها . كما كان عليهم أن يتحملوا جو المصانع البشع وكما يحدث عقب ظهور كل اختراع يؤدي الى استخدام

الالات بدلا من العمل اليدوى ، انتشرت البطالة بين العمال الذين أصبحت الات تغنى عن الكثيرين منهم ، ومن أجل ذلك كره العمال هذه الات الجديدة كرها شديدا ، بل وحاولوا تحطيمها . واطلق عليهم اسم مخربو الات وتخريب الات له تاريخ طويل فى أوروبا ، يرجع الى القرن السادس عشر عندما اخترع فى المانيا « نول » آلى بسيط ..

وفى مخطوط قديم كتبه كاهن ايطالى سنة ١٥٧٩ ، ذكر عن هذا النول ان مجلس مدينة « واتيزيج » خشى ان يؤدى هذا الاختراع الى القاء عدد كبير من العمال فى قارعة الطريق ، فأمر بتحطيم هذه الآلة ، وقتل المخترع وأغرقه سرا !

وبالرغم من المعاملة التى لقيها هذا المخترع ، فقد ظهرت هذه الآلة مرة أخرى فى القرن السابع عشر ، واضطربت الاضطرابات فى أوروبا كلها من جراء هذه الآلة ، فصدرت قوانين كثيرة تحرم استخدامها ، وكان الناس يحرقونها علنا فى الشوارع والاسواق ، ولو أن هذه الآلة استخدمت بعد اختراعها لأول مرة لأعقبتها اختراعات أخرى ، ولربما تقدم العصر الآلى كله عن الموعد الذى جاء فيه . ولكن عدم استخدام هذه الآلة فى ذاته يدل على أن الظروف لم تكن قد تهيأت لظهورها بعد ، فلما تهيأت هذه الظروف ظهرت الآلة وفرضت نفسها فرضا فى انجلترا رغم الاضطرابات العنيفة التى قامت فى وجهها هناك ..

وقد كان طبيعيا أن يشعر العمال أول الامر بالكراهية نحو هذه الآلة . ولكنهم أخذوا يدركون شيئا فشيئا ان الغلظة ليست فى الآلة ذاتها ، ولكن فى طريقة استخدامها بحيث تعود أرباحها على عدد قليل جدا

من الناس . . ولنعد بعد هذا الاستطراد الى نمو المصانع والآلات في انجلترا

لقد قضت المصانع الجديدة على كثير من صناعات الاكواخ ، واصحاب الحرف ، فقد كان مستحيلا على الصناع اليدويين أن ينافسوا هذه الآلات . . وأصبح عليهم أن يتركوا أدواتهم القديمة ويبحثوا عن عمل بالأجر في هذه المصانع الجديدة التي يكرهونها أو أن ينضموا الى جيش العاطلين . ولكن انهيار صناعات الاكواخ لم يتم دفعة واحدة ولكنه مع ذلك كان سريعا الى حد كبير ، فلم تأت نهاية هذا القرن سنة ١٨٠٠ ، إلا وكانت المصانع الكبيرة قد قبضت على ناصية الموقف . وبعد ثلاثين سنة ظهرت خطوط السبك الحديدية بعد أن اخترع « ستيفنسون » أول قاطرة . وهكذا امتد تأثير الآلة الى جميع أنحاء البلاد ، بل الى كل ناحية من نواحي الحياة فيها . .

ومن الطريف أن نلاحظ أن كل هؤلاء المخترعين ، ولم اذكر إلا القليل منهم ، كانوا من طبقة العمال اليدويين . ومن هذه الطبقة ايضا خرج كثير من زعماء الصناعة . ولكن الآلات التي اخترعوها وما أعقبها من ظهور نظام المصانع الكبيرة ادى الى اتساع الهوة بين رب العمل والعامل . وأصبح العامل في المصنع الكبير مجرد « ترس » صغير في آلة ضخمة ، عاجزا ازاء عوامل اقتصادية هائلة لا يستطيع فهمها فضلا عن التحكم فيها

وقد كان الصناع اليدويون واصحاب الصناعات الصغيرة هم أول من أدركوا أن ثمة خلافا ، عندما وجدوا أن المصانع الجديدة تنافسهم وتبيع السلع بأسعار أرخص بكثير مما يبيعون بها السلع التي يصنعونها بأيديهم أو بأدواتهم البسيطة في منازلهم . كان عليهم أن يغلقوا

دكاكينهم الصغيرة دون أى ذنب جنوه ، وانضموا الى جيش العاطلين الجرار . ثم ساقهم الجوع الى المصانع الجديدة يبحثون عن عمل . كان اصحاب العمل يتصرفون بغير شفقة ، وكان العمال من الرجال والنساء ، بل والاطفال يعملون ساعات طويلة فى اماكن كريهة غير صحية حتى يسقطوا اعياء على الارض ، وكان عمال مناجم الفحم يقضون نهارهم كله تحت سطح الارض ولربما تمضى عليهم شهور كاملة لا يبصرون فيها ضوء النهار

ولكن اياك ان تحسبى هذه الاشياء كلها كان سببها قسوة اصحاب العمل . لقد كانوا فى الواقع قساة من حيث لا يشعرون اذ كان العيب الاساسى فى النظام نفسه . كانوا يعملون على مضاعفة اعمالهم . وغزو الاسواق العالمية البعيدة وانتزاعها من بلاد اخرى . وفى سبيل تحقيق هذا الغرض كانوا مستعدين لعمل اى شئ . ثم ان شراء الآلات واقامة المصانع الجديدة يحتاج الى اموال طائلة ، لا يمكن استردادها الا بعد أن يتم انشاء المصنع ، ويبدأ فى الانتاج ويبيع هذا الانتاج ، وهكذا كان اصحاب هذه المصانع يضغطون النفقات ويكرسون الارباح لبناء مزيد من المصانع ..

لقد سبقوا جميع بلاد العالم فى التصنيع وهم يريدون أن يستغلوا هذه الفرصة الفريدة فى كسب الارباح ، ومضوا فى غمرة هذا السباق الجنونى لمضاعفة اعمالهم يدوسون العمال التعساء الذين جلبوا بسواعدهم هذا الثراء اذا فقد قامت الصناعة الحديثة على اساس استغلال القوى للضعيف . وقد رأينا الاقوياء يستغلون الضعفاء فى كثير من مراحل التاريخ . ولكن النظام الصناعى جعل هذا الاستغلال اكثر سهولة . فلم يكن هناك رق من ناحية القانون . اما من ناحية الواقع ، فان عمال المصانع ، عبيد

الاجور ، كانوا فى حالة لا تختلف كثيرا عن حالة الرقيق فى العصر القديم ، كانت القوانين كلها فى مصلحة رب العمل . حتى الدين كان يؤيد رب العمل ويقول للعمال التعساء : انهم سوف يجنون ثمرة شقائهم فى نعيم العالم الاخر ، وابتكرت الطبقات الحاكمة فلسفة تتلخص فى أن وجود الفقراء امر ضرورى فى كل مجتمع وانه من اللازم بناء على ذلك ان يدفع رب العمل اجورا ضئيلة لعماله . لان العامل اذا اخذ اجرا كبيرا فسوف يحاول ان يستمتع بهذا المال وينصرف عن العمل وهى كما ترى فلسفة مريجة ، ملائمة لمصالح اصحاب المصانع وسائر الاغنياء ان قراءة تاريخ تلك الايام حافلة بالمتعة والفائدة . اننا نتعلم منها ، اشياء كثيرة حقا . ونرى من خلالها الى اى حد اثر التقدم الآلى على المجتمع

لقد انقلب نظام الانتاج كله رأسا على عقب ، وظهرت طبقات جديدة قفزت الى المقدمة وقبضت على ناصية القوة واختفت طبقة الصناع اليدويين وتحولت الى طبقة من الاجراء الذين يعملون فى المصانع بل واثرت الظروف الاقتصادية الجديدة على أفكار الناس ومعتقداتهم فى الدين والاخلاق . فان معتقدات الناس تسير جنبا الى جنب مع مصالحهم الاقتصادية واولئاعهم الطبقية ، وهم يهتمون اذا اصبحت لهم القوة بوضع القوانين التى تحمى مصالحهم وهم يضعون هذا كله بالطبع فى ثوب من الفضيلة ، مؤكدين ان خير الانسانية هو الدافع الوحيد لهم على سن تلك القوانين . ونحن فى الهند نسمع الكثير عن عواطف الانجليز الذين يقولون لنا دائما انهم يعملون من اجل مصلحة الهند فى نفس الوقت الذين يحكموننا فيه بالارهاب كذلك فان الرأسمالية وكبار اصحاب المصانع يؤكدون لنا دائما نواياهم الطيبة نحو عمالهم ، ولكنهم لا يترجمون

هذه النوايا الطيبة ابدا الى اجسور احسن وكل ارباح المصانع تنفق فى اقامة قصور احدث لا لتحسين اكواخ الطين أنتى يعيش فيها العمال ..

انه لغريب حقا .. كيف يخدع الناس انفسهم ويخدعون غيرهم عندما تحتاج مصالحهم الى هذا الخداع . لقد كان اصحاب العمل الانجليز فى القرن الثامن عشر وما بعده يقاومون كل محاولة تبذل لتحسين عمالهم

كانوا يقاومون اى تشريع يتصل بمصانعهم او بتحسين المساكن ويرفضون الاعتراف بحق المجتمع فى القضاء على اسباب الشقاء وكانوا يريحون ضمائرهم بدعوى أن الخاملين وحدهم هم الذين يشقون وقد اخترعوا فلسفة جديدة اطلق عليها اسم « دعهم يعملون » تتلخص فى أنه من حق صاحب العمل ان يتصرف فى أعماله كيفما شاء ، بغير اى تدخل من جانب الحكومة . وكانت هذه الفلسفة ملائمة تماما لمصالحهم فهم وقد سبقوا بمصانعهم بنىلاد العالم جميعا ، ليسوا فى حاجة الا لميدان حزن يجنون منه الارباح . واصبح مبدأ « دعهم يعملون » او مبدأ الحرية الاقتصادية مبدأ مقدسا لانه يبيع لكل فرد ان يصنع ما يشاء . الا يعطى هذا المبدأ كل رجل او امرأة الحق فى أن يصارع الدنيا كلها اذا شاء ؟ واذا كان هنباك كثيرون يذهبون ضحايا هذا الصراع فماذا يهم ؟

لقد حدثت فى خطابات كثيرة سابقة عن مبدأ التعاون بين البشر الذى كان اساس الحضارة الانسانية ، ولكن الرأسمالية الجديدة والحرية الاقتصادية عادت بالبشر الى قوانين الغاب . وقد سماها «كارليل» بحق فلسفة الخنازير .. فمن هم الذين وضعوا اساس هذا القانون الجديد للحياة والعمل .. انهم آيسوا العمال . فلم يكن لهؤلاء المساكن الحق فى أن يقولوا شيئا ما . انهم اصحاب

الاعمال الناجحين الذين لا يريدون أى تدخل فى نجاحهم ،
باسم الحرية وحق الملكية عارضوا حتى التشريعات التى
تضع شروطا صحية للمساكن او تحارب غش البضائع . .
لقد استعملت منذ بضعة سطور كلمة « رأسمالية »
وقد عرف كل بلد من البلاد هذه الرأسمالية بصورة أو
بأخرى - فكل صناعة اقيمت ولا شك بـ « رأس مال »
أى بأموال مدخرة من قبل ولكن ظهور الآلة الكبيرة وانتشار
الصناعة أدى الى تراكم كميات هائلة من الارباح المدخرة
وأصبح اسم الرأسمالية يطلق على النظام الاقتصادى الذى
ظهر بعد الثورة الصناعية . وهو النظام الذى بمقتضاه
يسيطر الرأسماليون أى اصحاب رأس المال على المصانع
ويأخذون الارباح . والرأسمالية منذ ايامها الاولى تحمل
معنى التفرقة بين الغنى والفقير ، فالآلات الحديثة تنتج
كميات أوفر فتأتى بأرباح أكثر . ولكن هذه الارباح
الكثيرة تذهب الى عدد قليل من الافراد اولئك هم اصحاب
هذه المصانع . اما العمال فقد ظلوا فقراء . وبشيء من
التدرج البطيء تحسنت احوال العمال فى انجلترا بالذات
تحسنا طفيفا ، نتيجة استغلال انجلترا للهند وغيرها من
البلاد . ولكن نصيب العمال من هذه الارباح ظل تافها
بوجه عام . فالثورة الصناعية والرأسمالية قد حلت اذا
مشكلة الانتاج ، ولكنها لم تحل مشكلة توزيع الثروة
الجديدة توزيعا عادلا . وهكذا ظلت الفجوة القديمة بين
الذين يملكون والذين لا يملكون موجودة بل زادت اتساعا
وقعت هذه الثورة الصناعية فى النصف الثانى من
القرن الثامن عشر ، وهو نفس العصر الذى كانت انجلترا
فيه تحارب فى الهند وكندا

وقد تأثرت هذه الاحداث ببعضها البعض الى حد كبير
فالاموال الطائلة التى انتزعتها شركة الهند الشرقية وغيرها

من الهند ساعدت على اقامة صناعات جديدة فى انجلترا
وقد ذكرت لك منذ قليل ان التصنيع يحتاج الى نفقات
طائلة وانه يلتهم النقود ولا يعيدها الا بعد وقت * وقد
كان حظ انجلترا رائعا اذ وجدت هذه الكميات الطائلة من
النقود فى الهند لتقيم بها الصناعات الضخمة

وقد أدى بناء هذه المصانع الكبيرة الى ظهور حاجات
جديدة * فهذه المصانع فى حاجة الى الخامات التى تحولها
الى سلع فمصانع الغزل والنسيج فى حاجة الى القطن لتحوله
الى قماش * كذلك فان هذه المصانع فى حاجة الى اسواق
لتصرف فيها السلع التى تنتجها * ومرة اخرى جاءت الهند
لانتقاذ الصناعة الانجليزية

لجأ الانجليز فى الهند الى كل وسيلة وكل اسلوب
لتدمير الصناعات الهندية ولفرض الاقمشة الانجليزية على
السوق * وسوف احدثك عنها بالتفصيل فى مكان اخر
انتشرت الصناعة فى جميع انحاء العالم خلال القرن
التاسع عشر وقامت الصناعات الرأسمالية فى كل مكان
على نفس الخطوط الاولى التى وضعتها انجلترا وادت هذه
الرأسمالية الى ازدياد موجة الاستعمار مرة اخرى فكل
مصنع فى حاجة الى مواد خام ليصنعها والى الاسواق
الواسعة لبيع فيها منتجاته ، وأسهل طريقة للحصول على
الخامات والاسواق فى وقت واحد هى احتلال البلاد التى
تتوفر فيها الخامات

وهكذا دخلت الدول الكبرى فى صراع جديد للاستيلاء
على اراض جديدة * وكانت انجلترا بفضل سيطرتها على
الهند وامتلاكها لأكبر قوة بحرية متفوقة على غيرها من الدول
أما انجلترا نفسها فقد أصبحت بعد الثورة الصناعية،
يحكمها اصحاب مصانع النسيج فى لانكشير وأصحاب
مناجم الفحم ومصانع الحديد



حرب الاستقلال في أمريكا

٢ أكتوبر ١٩٣٢

ننتقل الان الى ثورة ثانية عظيمة وقعت في القرن الثامن عشر الا وهى ثورة المستعمرات الامريكية على انجلترا . . وهى ثورة سياسية فقط ، ليس لها الاثر البعيد الذى للثورة الصناعية التى حدثت عنها في الخطابين السابقين ، أو للثورة الفرنسية التى سوف أحدثت عنها بعد قليل ، والتى هزت القوائم الاجتماعية لاوروبا كلها . . ومع ذلك فقد كان مقدرا لهذه الثورة السياسية التى وقعت في أمريكا أن تؤدي الى نتائج هائلة . . فهذه المستعمرات التى ثارت لم تكد تصبح حرة حتى أصبحت مع الايام أقوى وأغنى صناعيا من جميع البلاد الاخرى . . هل تذكرين « ماى فلاور » ؟ . . السفينة التى حملت عددا من البروتستانت الانجليز الى امريكا سنة ١٦٢٠ . . لقد ضاق هؤلاء البروتستانت ذرعا بأوتوقراطية الملك جيمس الاول وبآرائه الدينية ، فنفضوا عن أقدامهم تراب انجلترا وذهبوا الى الارض الجديدة القريبة عبر المحيط الاطلنطى ، حيث يجدون حرية أرحب . . وقد رست

بهم السفينة في الشمال ، في مكان أطلقوا عليه اسم « نيو بلايموث » أي بلايموث الجديدة ، وكان المستعمرون قد سبقوهم الى أماكن أخرى من الشاطئ الشمالي لأمريكا، وفي أعقابهم جاءت أفواج جديدة من المهاجرين حتى امتلأ الشاطئ الشرقي كله بالمستعمرات المترامية من الشمال الى الجنوب . . كانت هناك مستعمرات كاثوليكية ، وأخرى أقامها الفرسان النبلاء الانجليز ، وغيرها أقامها الكويكرز ، وكان هناك أيضا هولنديون وألمان وفرنسيون، وان ظل أغلبهم من المستعمرين الانجليز . . وقد اختار الهولنديون بقعة أقاموا عليها مدينة سموها « نيو أمستر دام » فلما استولى عليها الانجليز أطلقوا عليها اسم « نيويورك » . .

وقد ظل المستعمرون الانجليز على ولائهم لملك إنجلترا والبرلمان الانجليزي . . حقا لقد هاجروا لانهم غير راضين عن كثير مما يفعله الملك والبرلمان ، ولكنهم كانوا لا يريدون قطع صلتهم نهائيا بالوطن ، خصوصا من كان منهم من النبلاء أي من فرسان الملك . . وكانت كل مستعمرة من هذه المستعمرات تعيش حياتها المستقلة لا يربطها بغيرها الا قليل من الروابط فلما جاء القرن الثامن عشر كانت قد تكونت على الساحل ثلاث عشرة مستعمرة كلها تحت سيطرة إنجلترا . . والى الشمال منها كانت توجد كندا ، والى الغرب توجد اراض تابعة لاسبانيا

وتذكرت مرة أخرى أن هذه المستعمرات كانت كلها على الشاطئ ، أما الاراضي الشاسعة الى الغرب فقد كانت مسكونة وواقعة تحت سيطرة الهنود الحمر ، بزعامة قبيلة « ايروكيوسي » .

وفي منتصف القرن الثامن عشر ، نشب صراع عالمي بين إنجلترا وفرنسا تبلور في الحرب التي عرفت باسم

حرب السنين السبع « ١٧٥٦ - ١٧٦٣ » استمر أوارها في أوروبا وأمريكا في وقت واحد ، وقد انتصرت انجلترا في هذه الحرب وانسحبت فرنسا من كندا ..

وقد حدثت من قبل عن تجارة الرقيق التي كانت تقوم بها بعض الدول الأوروبية عن طريق نقل العمال الزنوج من أفريقيا الى أمريكا .. وقد كانت هذه التجارة الرهيبة الشائعة في أيدي الأسبان والبرتغال والانجليز ، وكانت أمريكا في حاجة الى الأيدي العاملة ، خصوصا في الولايات الجنوبية ، حيث نشأت مزارع التبغ الشاسعة .. والسكان الأصليون لهذه البلاد هم الهنود الحمر ، وهم بدو رحل ، رفضوا الاستقرار والزراعة ، كما أنهم رفضوا العمل في ظروف الرق ، وفضلوا المقاومة والفناء ، وقد تمت عملية اقناعهم بالفعل مع مرور الأيام .. ولا نجد أحدا يذكر ، ممن يرجعون الى سلالة ذلك الشعب الذي سكن تلك القارة زمنا طويلا ..

ولما كان الهنود الحمر يرفضون العمل في الزراعة ، والحاجة الى الأيدي العاملة شديدة ، أخذ تجار الرقيق يأسرون أبناء أفريقيا المتعساء ويضعونهم في أقفاص كما يصنعون بالحيوانات المتوحشة ، ثم يرسلونهم عبر البحار في قسوة ووحشية لا يمكن تصديتها .. وهناك يرسل هؤلاء الزنوج الى ولايات الجنوب - فرجينيا وكارولينا وجيورجيا - حيث يعملون جماعات جماعات ، في حقول التبغ الشاسعة ..

أما في ولايات الشمال فالامر مختلف .. فهناك كان المتدينون الذين حملتهم « ماي فلاور » يحافظون على تقاليدهم النبيلة ، لا يزرعون الاقطاعات الهائلة بل يزرع كل واحد المساحة التي يحتاجها والتي يستطيع ان يباشرها بنفسه فلم تكن هناك حاجة الى العبيد ولا الى

الأيدي العاملة الكثيرة ونشأ جو من المساواة بين أصحاب هذه الاقطاعات الصغيرة ..

هكذا نشأ في تلك المستعمرات نظامان اقتصاديان مختلفان ، نظام يقوم على المساواة والمزارع الصغيرة في الشمال .. ونظام يقوم على الرق والاقطاعات الكبيرة في الجنوب .. ولم يشارك الهنود الحمر في هذا النظام أو ذاك بل اضطروا إلى الانسحاب نحو الغرب شيئاً فشيئاً أمام ضغط الوافدين الجدد ، وسهل انقراضهم لما كان بين قبائلهم وزعمائهم من خلافات ..

وكان لملك إنجلترا نفسه وكثير من الملوك الإنجليز مصالح كبيرة في هذه المستعمرات ، فحرصوا على استغلالها إلى أقصى الحدود .. ولما انتهت حرب السنوات السبع زاد ضغط الإنجليز لاستخراج أكبر قدر من النقود من المستعمرات الأمريكية .. ولما كان البرلمان الإنجليزي مكوناً من كبار الملوك ، فقد تحالف مع الملك في فرض الضرائب الباهظة والقيود الثقيلة .. تماماً كما كانوا يصنعون في الهند .. واعترض المستعمرون في أمريكا على هذه القيود وعلى الضرائب الجديدة ، ولكن الحكومة الإنجليزية كانت تشعر بالزهو والقوة عقب انتصارها في حرب السنين السبع بحيث لم تبال بهذه الاعتراضات .. ولكن حرب السنين السبع كانت قد علمت أبناء المستعمرات شيئاً جديداً ..

لقد التقى أبناء الولايات المختلفة وتعارفوا .. وقد حاربوا في جيوش نظامية تحت الراية الإنجليزية فاعتادوا على الحرب وعرفوا قانونها فهم أيضاً قد خرجوا من الحرب في حالة تسمح لهم برفض مالا يروونه عادلاً .. ووصلت الأمور إلى ذروتها في سنة ١٧٧٣ . عندما أرادت إنجلترا أن تفرض عليهم شراء الشاي الذي تباعه

شركة الهند الشرقية ، وكان كثيرون من اصحاب النفوذ
فى انجلترا يحملون اسهم شركة الهند الشرقية ، فهم
مهتمون بمصالحها - ولكن بيع الشاي الذى تنتجه شركة
الهند الشرقية فى أمريكا يسىء الى الانتاج المحلى من الشاي
فقرر ابناء المستعمرات مقاطعة هذا الشاي الاجنبى ..

وفى ديسمبر ١٧٧٣ ، عندما حاولت انجلترا تفريغ
الشاي بالقوة فى ميناء بوسطن .. قاومها الاهالى ، وتنكر
عدد من ابناء الولايات فى ثياب الهنود الحمر ، وصعدوا
الى السفن المحملة بالشاي الاجنبى ، والقوا به الى البحر ،
(وتم هذا العمل علنا امام الجمهور المحتشدة الهائفة فكان
تحديا صريحا ادى الى نشوب الحزب بين - المستعمرات
الثائرة وبين انجلترا ..

ان التاريخ لا يكرر نفسه بدقة ، ولكنه يلتزم هذه
الدقة فى بعض الاحيان بشكل غريب .. ان حادث القاء
الشاي فى ميناء بوسطن سنة ١٧٧٣ اصبح حادثا شهيرا
يطلق عليهم اسم «حفلة شاي بوسطن» ، وفى الهند ، منذ
سنتين ونصف قاد غاندى حملة الملح الشهيرة ، وسار على
رأس الزحف العظيم الى داندى .. وفى أمريكا يقسمون
الكثيرون بين حفلة شاي بوسطن وحملة الملح فى الهند ،
وان كان هناك بالطبع فرق كبير بين الاثنين ..

وبعد عام ونصف من حفلة شاي بوسطن ، فى سنة
١٧٧٥ نشبت الحرب بين انجلترا ومستعمراتها الامريكية
.. ومن اجل اى شىء كانت المستعمرات تحارب ؟ ..
ليس من اجل الاستقلال ، وليس بقصد الانفصال عن
انجلترا ، فحتى بعد ان نشبت الحرب وارىق الدم بين
الجانبين ، ظل زعماء المستعمرات يقولون عن جورج الثالث
ملك انجلترا « ملكنا المعظم » ويعتبرون أنفسهم وعياله
المخلصين .. وقد تكرر هذا الوضع فى حالات كثيرة ، فى

هولندا ظلوا يعتبرون فيلب الثاني ملك اسبانيا ملكا عليهم بالرغم من اشتباكهم في حرب عنيفة ضد جيوشه وقد مضت سنوات كثيرة قبل ان تضطره هولندا الى اعلان استقلالها . . وفي الهند ما زال البعض يتشككون في امكان تحقق الاستقلال ، ويطالبون بالبقاء ضمن نطاق الدومنيون، ولكن التاريخ يعلمنا أن مثل هذا الموج لا يمكن أن ينجس الا عن الاستقلال التام . .

ففي سنة ١٧٧٤ ، قبل أن تنشب حرب الاستقلال في أمريكا بقليل ، ألقى جورج واشنطن خطبة قال فيها أنه لا يوجد عاقل واحد في أمريكا يريد الاستقلال . . ولكن واشنطن نفسه أصبح بعد ذلك أول رئيس للمجمهورية الأمريكية المستقلة . .

وفي سنة ١٧٧٤ ، وبعد ان نشبت الحرب فعلا ، توجه ٤٦ عضوا بارزا في الكونجرس بالخطاب الى ملك انجلترا بوصفهم رعايا مخلصين ، طالبين منه حقن الدماء . . كانوا يريدون باخلاص إعادة الصفاء بين انجلترا الام وابنائها الامريكان . . كان كل ما يريدونه نوعا من الاستقلال الذاتي ، وقد اطلق على هذا النداء اسم « عريضة غصن الزيتون » . .

ولكن ، بعد أقل من سنتين ، وقع أكثر من ٢٥ عضوا من الذين وقعوا عريضة غصن الزيتون وثيقة أخرى هي اعلان الاستقلال !

فالمستعمرات لم تبدأ القتال من أجل الاستقلال . . كانت كل شكوى المواطنين فيها من الضرائب وقيود التجارة كانوا ينكرون فقط حق البرلمان البريطاني في فرض الضرائب عليهم ما داموا غير ممثلين فيه ، فأرسلوا صيحتهم المشهورة « لا ضريبة بغير تمثيل » . . ولم يكن لابناء المستعمرات جيش ، ولكن كان لديهم وطن غني يستطيع

أن يسعفهم عندما يريدون ، فأنشأوا جيشهم على عجل ،
وغدا واشنجنطن القائد العام لهذا الجيش ، وانتهزت
فرنسا الفرصة لتكيد لانجلترا فأعلنت عليها الحرب وكذلك
صنعت اسبانيا

لقد تحول التيار اذا ضد انجلترا ، ولكن الحرب ظلت
مستمرة بضع سنوات ، وفي سنة ١٧٧٦ اذيع اعلان
الاستقلال المشهور ، وفي سنة ١٧٨٢ انتهت الحرب
ووقعت معاهدة الصلح بين المتحاربين سنة ١٧٨٣ في
باريس ..

هكذا تحولت المستعمرات الثلاث عشرة الى جمهورية
مستقلة اسمها الولايات المتحدة الامريكية ، ولكن التنافس
والغيرة بين هذه الولايات ظل يحتدم وقتا طويلا قبل أن
يولد الشعور العام بالوطن الواحد ..

كانت الولايات المتحدة اول جمهورية عظيمة يعرفها
العالم فلم يكن توجد في ذلك الوقت جمهورية اخرى في
العالم كله غير سويسرا الصغيرة .. فهولندا وان كانت
جمهورية الا انها كانت في قبضة الارستقراطيين القليلين ،
وانجلترا لم تكن ملكية فحسب بل كان برلمانها في يد
طبقة الملاك الاغنياء ، فجاءت جمهورية الولايات المتحدة طرازا
من الدول ليس لها ماض مثل دول آسيا وأوروبا ، وليس
فيها اقطاع عريق ، فيما عدا نظام الرق في الجنوب وليس
فيها طبقة النبالة الموروثة .. فالبورجوازية او الطبقة
المتوسطة حرة ليس امامها عقبات تذكر تحول دون نموها
.. وبالفعل كان نموها سريعا .. وكان تعداد الجمهورية
عند استقلالها ٤ ملايين ، وصل سنة ١٩٣٠ الى ١٢٣
مليوناً ..

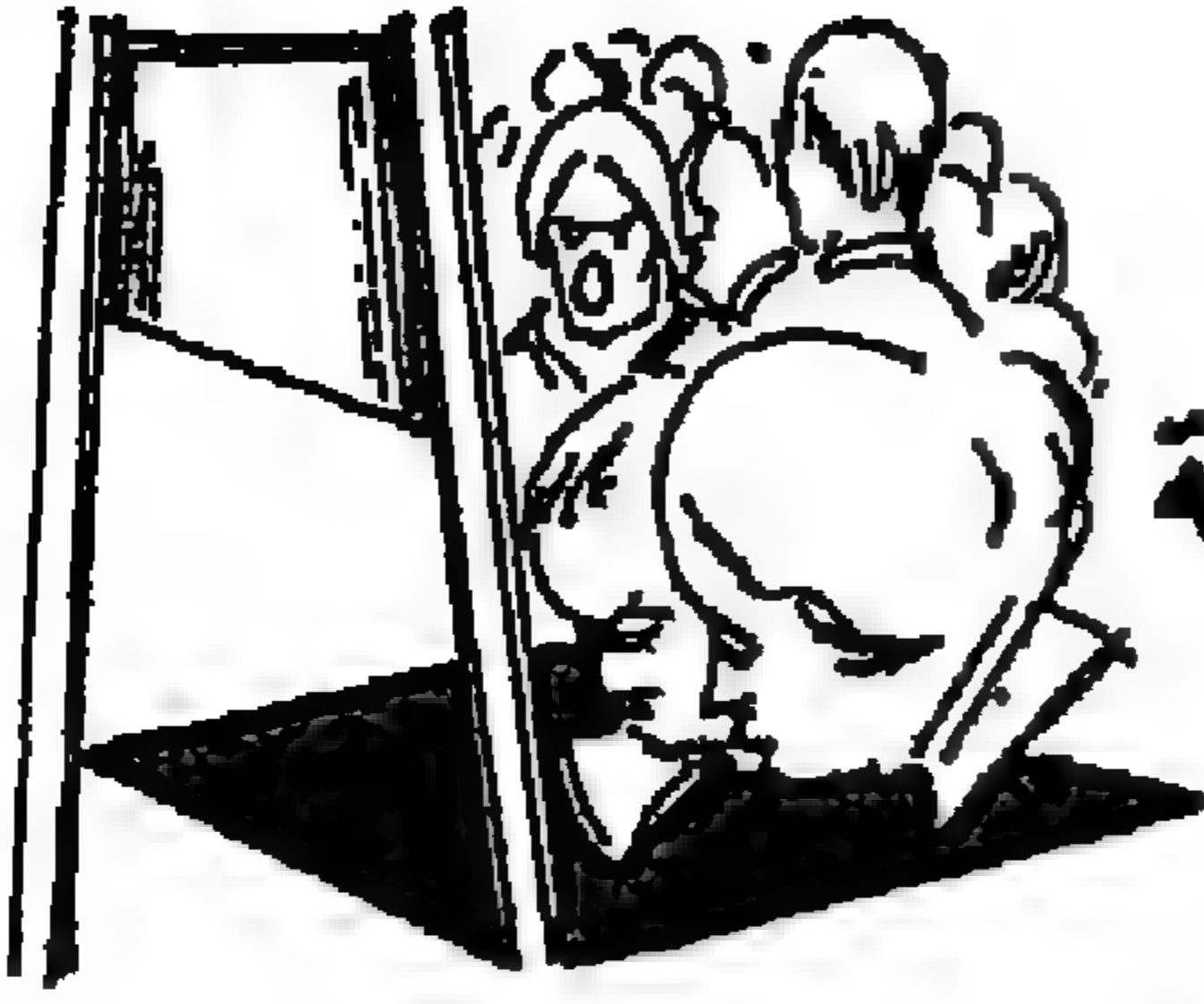
وأصبح جورج واشنطن أول رئيس جمهورية
لولايات المتحدة .. وكان من كبار ملاك الأراضي في ولاية

فرجينيا .. ومن بين عظماء ذلك العصر الذين يعتبرون بحق خالقى هذه الجمهورية .. توماس بين وبنيامين فرانكلين ، وباتريك هنرى وتوماس جيفرسون ، وآدمز وجيمس ماديسون ، وكان بنيامين فرانكلين عالما عظيما اثبت بواسطة استخدام - طائرات الورق التى يلعب بها الاطفال - أن البرق الناشئ عن اصطدام السحب هو نوع من الكهرباء ..

أما اعلان الاستقلال ، فقد سجل أن كل الرجال يولدون متساوين .. وكانت الفكرة من وراء هذا النص هى القضاء على الفوارق الاقطاعية التى كانت تعرفها أوروبا ، وهذا فى حد ذاته تقدم عظيم .. ولا شك أن كثيرين من الذين صاغوا هذا الاعلان كانوا متأثرين بالفلاسفة والمفكرين الفرنسيين مثل فولتير وروسو ..

كل الرجال يولدون متساوين ! .. ومع ذلك فما زال هناك الزنوج التعساء .. أرقاء بغير حقوق ، فماذا عنهم ؟ .. كيف يتلائمون مع الدستور الجديد ؟ ..

بعد سنوات كثيرة نشبت حرب أهلية عنيفة بين ولايات الشمال وولايات الجنوب انتهت بإلغاء الرق ، ولكن مشكلة الزنوج ما زالت موجودة فى أمريكا الى اليوم ! ..



الثورة الفرنسية

١٠ أكتوبر ١٩٣٢

ما أصعب الكتابة عن الثورة الفرنسية ! انها صعبة لا ترجع الى قلة المعلومات عنها ، بل الى كثرتها .. لقد كانت هذه الثورة دراما رائعة متنوعة مليئة بالاحداث الخارقة التي ما تزال تبهرنا وترعبنا وتهزنا .. ان سياسات الامراء ورجال الدولة تدور في المخادع والحجرات الخاصة ، يحيط بها جو من الغموض ، وعليها نقاب كثيف يغطي كثيراً من الخطايا ، ولغة مزخرفة زائفة ، تحجب صراع المطامع المتنافسة .. وحتى حين كان هذا الصراع يؤدي الى الحرب والى ارسال جيوش جرارة من الشباب الى حتفهم من اجل هذه المطامع والشهوات لا تسمع اذاننا الى اشارة الى هذه الدوافع الحقيقية .. بل تسمع كلاما عن الدوافع النبيلة والافراض السامية التي تتطلب التضحية ! ..

ولكن الثورة شيء اخر تماما .. ميدانها ليس في الحجرات المغلقة ولكنها في الحقل والشارع والسوق ، ووسائلها غليظة خشنه ، فالناس الذين يصنعونها ليست

لهم ثقافة الامراء ورجال الدولة ، لفتهم ليست موشاه
أو مهذبة ولا هي تخفى شسبكة من المؤامرات والخطط
الشريرة لا غموض هناك ولا نقاب يغطى ما تتجه اليه
أفكارهم ، حتى أجسادهم ليس عليها الا القليل تتغطى به!

السياسة في لحظات اثورة ليست مجرد رياضة
للملوك والسياسة المحترفين .. ولكنها تصبح تعامل مع
الحقائق ، صادرا عن الطبيعة الانسانية الخام ، والبطون
الخاوية ..

وهكذا رأت فرنسا ، في تلك السنوات الخمس الحاسمة
من ١٧٨٩ الى ١٧٩٤ ، الجماهير الجائعة تعمل ، انهم
الجائعون الذين أرغموا ايدى السياسة المرتعدة على الفاء
الملكية والاقطاع وامتيازات الكنيسة ! .. انهم هم الذين
قدموا القرابين الى المقصلة الرهيبة وانتقموا انتقاما
قاسيا من أولئك الذين اضطهدوهم في الماضي ، والذين
اعتقدوا انهم يتآمرون على حريتهم الجديدة ! .. ان هؤلاء
الحفلة المرأة هم الذين خفوا ليدافعوا عن ثورتهم في
أرض المعركة ، بأسلحة عتيقة ، قهروا بها الجيوش المدربة
التي أرسلتها أوروبا المتحدة ضدهم ..

لقد صنع المعجزات هؤلاء الفرنسيون .. ولكنهم بعد
سنوات رهيبة من التوتر والصراع ، كانت قوى الثورة
قد انهكت فأنقلبت على نفسها ، وأخذت تأكل بنيتها ،
ثم جاءت الثورة المضادة .. فابتلعت الثورة الاولى ،
وأعادت الطبقات الممتازة لتتحكم في أبناء الشعب الذين
خاطروا وتحملوا كل هذا العناء ومن « الثورة المضادة »
.. خرج نابليون وأصبح دكتاتورا وامبراطورا .. ولكن
لا الثورة المضادة ولا نابليون استطاع ان يعيد الناس الى
اماكنهم القديمة .. لا أحد استطاع ان يمحو الانتصارات

الرئيسية للثورة ، ولا أحد استطاع ان ينتزع من الشعب الفرنسي ، بل ومن سائر الشعوب الاوربية ، ذكرى تلك الايام التى حكم فيها رجل الشارع حقا ، ولو لفترة قصيرة جدا .
وفي ايام الثورة الاولى ، كانت هناك احزاب وهيئات كثيرة تحارب من اجل السلاطة . . كان هناك الملكيون يحاولون عبثا ابقاء الملك لويس السادس عشر بسلطاته الاستبدادية القديمة وكان هناك الاحرار المعتدلون يريدون دستورا يبقى الملك بسلطات مقيدة ، ثم الجمهوريون المعتدلون ، وكان اسمهم « الجيروندي » والجمهوريون المتطرفون ، وكان اسمهم « اليعاقية » لانهم اعتادوا ان يجتمعوا في قاعة دير يعقوب . . .

تلك كانت المجموعات الرئيسية ، غير كثير من المفامرين وخلف كل هذه المجموعات الافراد ، كانت جماهير الشعب الفرنسي وجماهير باريس بصفة خاصة ، تعمل تحت زعامة قادة مجهولين خرجوا من غمارها . . وفي البلاد المجاورة ، خصوصا انجلترا ، كان يوجد المهاجرون ، وهم النبلاء الفرنسيون الذين فروا من الثورة واخذوا يتآمرون ضدها . . ووقفت كل القوى في أوروبا متحدة ضد فرنسا الشائرة . . انجلترا البرلمانية الارستقراطية ، مثلها مثل ملوك القارة واباطرتها ، كانوا كلهم خائفين من غضبة الرجل البسيط في فرنسا ، ويحاولون كبتها . .
لقد تأمر الملك والملكيون ولكنهم لم ينجحوا الا في التعجيل باجالهم . .

وكان اقوى حزب في الجمعية الوطنية في اول الامر هو حزب الاحرار المعتدلين الذين كانوا يريدون دستورا على الطراز الانجليزى او الأمريكى ، وعلى رأسه ميرابو . . وقد ظل هذا الحزب مسيطرا على الجمعية الوطنية ما يقرب من السنتين ، فاستطاع مدفوعا بانتصارات

الايام الاولى من الثورة - ان يسجل وثائق رائعة ويحقق
تغييرات هامة .. وبعد عشرين يوما من سقوط الباستيل
في ٤ أغسطس ١٧٨٩ ، شهدت الجمعية الوطنية دراما
عنيفة .. كان الموضوع المطروح للبحث هو : إلغاء
الحقوق والامتيازات الاقطاعية .. وكان جو فرنسا في
تلك الايام مشحونا بعقلية جديدة تماما، حتى امراء الاقطاع
كانوا يبدون وكأنهم قد ثملوا أيضا بخمر الحرية الجديدة !
.. فوقف كبار رجال الاقطاع ورجال الكنيسة يتنافسون
في التنازل عن حقوقهم الاقطاعية وامتيازاتهم الخاصة ! ..
كانت بادرة شريفة كريمة منهم ، وبالرغم من أنها لم تنتج
أثرها لبضعة سنين . فإنه ليحدث في أحيان نادرة أن
تبدى الطبقات الممتازة مثل هذه الدوافع النبيلة ! .. أو
لعلهم أدركوا أن وقت زوال امتيازاتهم قد حان فوجدوا
أن سلوك هذا الطريق المتسم بالسخاء خير لهم وأبقى ..
وقد رأينا في الهند منذ أيام قليلة بادرة رائعة من هذا
النوع ، حين أعلن كهنة الهندوس إلغاء التحريم الذي كان
موضوعا على طائفة المنبوذين .. فكان عصا سحرية مست
تلك القيود التي وضعتها الهندوس على أخوتهم
فأسقطتها ، وانفتحت آلاف الابواب التي ظلت موصدة
فلم وجوه هؤلاء المنبوذين دهرا طويلا ..

وهكذا في جو من الحماسة ألقى برلمان فرنسا الشائنة
حقوق الاقطاع ، ومحاكم الاقطاع وألقى إعفاء النبلاء من
الضرائب بل وألقى حتى الألقاب .. وانصرفت الجمعية
الوطنية الى وضع اعلان حقوق الانسان .. وربما كانت
فكرة هذا الاعلان الشهير مأخوذة من اعلان الاستقلال
الامريكي .. ولكن الاعلان الامريكي كان مختصرا بسيطا
على عكس الاعلان الفرنسي الذي جاء طويلا .. وحقوق
الانسان هذه هي الحقوق التي تكفل له الحرية والمساواة والسعادة

وقد كان هذا الاعلان بالنسبة لعصره عملا باسـلا
جريئاً ، وقد ظل ما يقرب من مائة عام بعد ذلك هدفا
للأحرار والديمقراطيين في أوروبا كلها . . ولكنه الآن يبدو
غثيقا ، وعاجزا عن حل أى مشكلة من مشاكل عصرنا
الراهن . . فقد احتاج الناس الى بعض الوقت كي
يكتشفوا ان المساواة امام القانون وإباحة حق التصويت
للجميع لا يكفيان لتحقيق المساواة الحقيقية أو الحرية
أو السعادة . . ذلك ان أولئك الذين يملكون القوة لديهم
وسائل كثيرة لاستغلال الناس . . وقد تغير الفكر
السياسي وتقدم منذ الثورة الفرنسية ، حتى أصبح أشد
المحافظين مفالة يتمسكون اليوم بالمبادئ الرنانة التي
انطوى عليها اعلان حقوق الانسان . . ولكن ليس معنى
ذلك كما يظن البعض أن هؤلاء المحافظين يقبلون حقاً
المساواة والحرية الحقيقيتين . . فهذا الاعلان في واقع
الامر يحمي الملكية الخاصة فالمقاطعات المملوكة للنبل
الكباز والكنيسة التي صودرت كانت مصادرتها لأسباب
أخرى تتصل بالحقوق والامتيازات الاقطاعية أما حق
الامتلاك في ذاته فقد ظل حقاً مقدساً لا يمس . .

وانت تعلمين أن المفكرين التقدميين الآن يعتقدون أن
حق الملكية الخاصة شر يجب الحد منه ، بقدر الامكان !
قد يبدو اعلان حقوق الانسان لنا الآن وثيقة عادية ،
ولكن كل الافكار الجريئة تصبح عادية بعد زمن . فحين
أعلنت هذه الوثيقة اهتزت أوروبا كلها ، وبدأت كأنها
تحمّل لكل المعذبين أملاً في حياة أسعد . ولكن الملك لم
يقبلها . كان يراها كفراً والحادثا فرفض ان يصدق عليها .
وكان ما يزال يسكن فرساي . وهنا هب غوغاء باريس ،
تقودهم النساء وزحفوا على فرساي حيث لم يكتفوا
بارغام الملك على توقيع الميثاق فقط ، بل وعلى العودة

الى قلب باريس ايضا ..

ثم اقدمت الجمعية الوطنية على تغييرات أخرى نافعة .
صادرت املاك الكنيسة الواسعة ، وأعادت تقسيم فرنسا
الى ٨٠ وحدة اقليمية ، وهو التقسيم الذى ما يزال
ساريا الى الان فيما اظن ، ووضعت قوانين جديدة
للمحاكم لتحل محل محاكم الاقطاع القديمة . ولكنها لم
تذهب فى ذلك كله الى الحد الكافى . فلم تصنع شيئا
يذكر للفلاحين المتعطشين الى الارض ولا لسكان المدن
الباحثين عن الخير ، وبدأت الثورة كأنها قد ألقى القبض
عليها أو أن قوة ما قد اعتقلتها !

ولم تكن الجماهير من الفلاحين ، أو سكان المدن ممثلة
فى الجمعية الوطنية قط . كانت الجمعية تحكمها الطبقة
المتوسطة تحت زعامة ميرابو ، فلما شعرت هذه الطبقة
بأنها حققت أهدافها ، بدأت تبذل كل جهدها لايقاف
الثورة عند هذا الحد . وبدأ هؤلاء الزعماء يتحالفون مع
الملك بل ويعدمون الفلاحين فى الاقاليم . وأصبح زعيمهم
ميرابو المستشار السرى الخاص للملك ..

وبدأ العامة الذين اقتحموا الباستيل وظنوا انهم حطموا
أغلالهم ، يتساءلون ماذا يحدث هناك ؟ ان حرياتهم ماتزال
بعيدة عنهم ، والجمعية الوطنية تحكمهم بنفس الطريقة
التي كان يحكمهم بها الاقطاعيون القديما ..

واذ خاب أمل أهل باريس ، قلب الثورة الشابض فى
الجمعية الوطنية ، وجدوا لانفسهم متنفسا فى بلدية
باريس ، فكل قسم من أقسام المدينة التى تنتخب مندوبا
عنها فى المجلس البلدى ، كان فيه تنظيم نشيط وثيق
الاتصال بالجماهير . وأصبح المجلس البلدى منبرا
للتأثيرين ، يضم خصوم الطبقة المتوسطة والمعتسدين
وجاء يوم الذكرى الاولى لسقوط الباستيل ، واحتفل

أهل باريس احتفالا هائلا في ١٤ يوليو . وانطلق أهل باريس يقيمون الزينات في المدينة على حسابهم لان العيد عيدهم ..

هكذا وقفت الثورة في سنتي ١٧٩٠ و ١٧٩١ : الجمعية الوطنية فقدت ثورتها تماما واكتفت بما صنعت من تغيرات وشعب باريس مازال معبأ بالطاقة الثورية ، والفلاحون ينظرون نظرة جائعة الى الارض . ولم يكن ممكنا ان يستمر الموقف على هذا النحو . فالثورة اما ان تمضي الى الامام او تموت

ومات ميرابو الزعيم المعتدل في أوائل سنة ١٧٩١ . وكان بالرغم من عمله مستشارا للملك محبوبا من الناس وعلى صلة وثيقة بهم . وفي ٢١ يونيو سنة ١٧٩١ وقع حادث حدد مصير الثورة وحظها . ذلك هو فرار الملك لويس السادس عشر وزوجته ماري انطوانيت متخفيين وقد كاد الملكان الهاربان يصلان الى الحدود فعلا ، لولا ان بعض الفلاحين عرفوهما في « فارنجان » بالقرب من فردان ، فأوقفوهما وأعادوهما الى باريس . لقد خط الملك والملكة حظهما بهذا العمل . فقد انتشرت الدعوة الى الجمهورية بسرعة هائلة ، وان ظلت الجمعية الوطنية بمنأى عن هذا الاتجاه ، بل انها أطلقت النار على الجماهير التي طالبت بخلع لويس . وانطلقت السلطات في طلب « مارا » ، أحد أبطال الثورة الكبار ، لانه هاجم الملك بعد فراره واتهمه بالخيانة ، فاضطر « مارا » الى الاختفاء من مطارديه في بعض مجارى باريس، حيث أصيب بمرض جلدي بشع

ومع ذلك فقد ظل لويس ملكا، ولو بالاسم، سنة أخرى .. وفي سبتمبر سنة ١٧٩١ انتهت مدة الجمعية الوطنية وأُخلت مكانها للجمعية التشريعية، وكانت معتدلة كسابقتها ولا تضم

الاممثلةين للطبقات العليا. فلم تمثل قط الحمى المتزايدة في فرنسا وانتشرت حمى الثورة بين الناس على نطاق واسع ، وبدأ الجمهوريون المتطرفون اليعاقة الذين خرجوا من غمار الناس يزدادون قوة ..

وفي نفس الوقت كانت القوى الاوربية تراقب هذه الاحداث لبعض الوقت ، مثل انتهاء مملكة بولندا القديمة واقتسامها ، ولكن احداث فرنسا كانت تسير الى غايتها وتجتذب كل يوم المزيد من الانتباه ، وكانت النمسا تحتل بلجيكا ، وكانت لها تبعا لذلك حدود ملاصقة لفرنسا . وزحفت الجيوش الاوربية الى ارض فرنسا وهزمت الجيش الفرنسي . وكان المفهوم ان الملك متحالف مع الاعداء الزاحفين ، وان الملكيين كلهم خونة . وكان الفرنسيون كلما تزايدت الاخطار أصبحوا أكثر حساسية وذهروا حتى أخذوا يرون الخونة والخيانة في كل شيء . وتصدى مجلس بلدى باريس الثائر في هذه الازمة ، ورفع الراية الحمراء ايدانا بأن الشعب قد أعلن الاحكام العرفية ضد خيانة القصر وفي ١ أغسطس سنة ١٧٩٢ اصدر امر الهجوم على قصر الملك . وأمر الملك حرسه السويسرى باطلاق النار على المهاجمين ولكن الشعب انتصر وأرغم المجلس البلدى الجمعية التشريعية على اعتقال الملك ووضعها في السجن والراية الحمراء كما يعرف الجميع هي الان راية الشيوعية . ولكنها في ذلك الوقت كانت تستعمل في اذاعة نبأ اعلان الاحكام العرفية

على أن وضع الملك في السجن لم يكن كافيا . فانطلق شعب باريس في سورة غضبه من اطلاق نار الحرس السويسرى عليه وقتل الكثيرين منه ، كما انطلق مدفوعا بخوفه من الخونة والجواسيس ، يعتقل كل من يشتبه فيه حتى امتلأت السجون ولا شك أن الكثيرين جدا من

هؤلاء المعتقلين كانوا مذنبين ، ولكن المؤكد أن كثيرين أيضا من الإبرياء قد دخلوا السجون ، وبعد بضعة أيام هبت عاصفة أخرى من السخط ، فأخذت الجماهير تخرج المسجونين من سجونهم ، وبعد محاكمات صورية ، تحكم عليهم بالإعدام . وقد قتل أكثر من ألف شخص في « مذابح سبتمبر » كما سميت

كانت هذه أول مرة يذوق فيها غوغاء باريس طعم الدم على نطاق واسع . وقد سال بعد ذلك دم كثير ، قبل أن يهدأ الظلم !

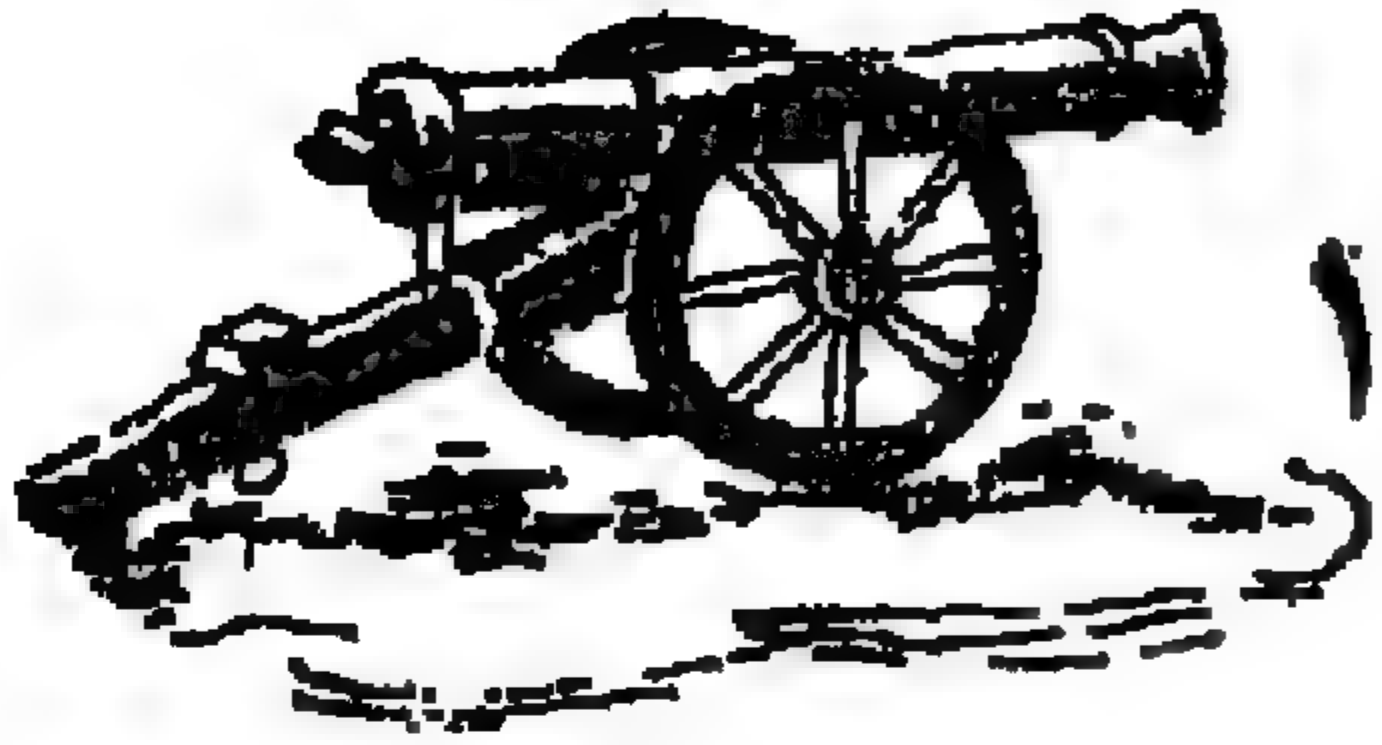
وفي سبتمبر هذا أيضا أحرز الفرنسيون أول نصر لهم على النمساويين والبروسيين الغزاة . وكان ذلك في معركة صغيرة في « فالما » . . صغيرة في نطاقها ، ولكنها كانت كبيرة جدا في نتائجها . . فقد انقذت الثورة . .

وفي ٢١ سبتمبر سنة ١٧٩٢ اجتمع «المجلس الوطني» وهو جهاز جديد حل محل الجمعية التشريعية . كان أكثر تقدما من الجمعيتين ، ولكنه ظل سائرا خلف المجلس البلدي . وكان أول عمل للمجلس الجديد هو إعلان الجمهورية . وبعد ذلك مباشرة تمت محاكمة لويس السادس عشر ، وحكم عليه بالإعدام ، وفي ٢١ يناير سنة ١٧٩٣ دفع رأسه ثمنا لاختفاء الملكية كلها !

وبذلك أحرق الفرنسيون كل المراكب خلفهم ! لقد أقدموا على هذه الخطوة الأخيرة ، معادين بذلك ملوك أوروبا وأباطرتها إلى الأبد . لا رجعة الآن إلى الوراء . وعلى سلم المقصلة ، وقبل أن يغسل من دم لويس ، وقف دانتون ، قائد الثورة العظيم ، يخطب في الجماهير المحتشدة موجها تحديه إلى كل الملوك

— لقد تحدانا ملوك أوروبا . فالتينا اليهم برأس واحد

منهم !!



ثورات سنة ١٨٤٨

٢٨ يناير سنة ١٩٣٣

أريد أن تلقى نظرة أخرى على الصورة التي لا تكف عن التغير لاوروبا خلال القرن التاسع عشر . وأظن أنى حدثت منذ شهرين فى بعض هذه الخطابات عن الملامح البارزة لهذا القرن . وأملك مازلت تذكيرين بعض تلك الأسماء التى ذكرتها مثل: الرأسمالية الامبريالية والوطنية والاشتراكية والدولية . . الى آخره . وأظن أنى حدثت أيضا عن الديمقراطية وعن العلم وعن التطور الخطير فى وسائل النقل وعن انتشار التعليم العام ، وعن الصحافة الحديثة . ان هذه الاشياء - وغيرها - هى التى صنعت حضارة أوروبا فى ذلك القرن . . الحضارة البورجوازية التى سيطرت فيها الطبقة المتوسطة على الصناعة الآلية ، فى ظل النظام الرأسمالى . وقد تنقلت هذه الحضارة البورجوازية الأوروبية من نجاح الى نجاح . وصعدت قمة بعد قمة . فلم يكد القرن التاسع عشر يصل الى النهاية حتى كانت قد سجلت تفوقها وسيادتها فى العالم أجمع . . ثم لم يلبث أن ظهر الخلل !

وقد رأينا أطرافاً من آثار هذه الحضارة في آسيا
أيضاً . . . عندما ذهبت أوروبا - مدفوعة بصناعاتها
اننامية - تمد أيديها إلى أراض بعيدة لكي تسيطر عليها
وتسئفها لمصاحبتها . وأما أقصد بكلمة « أوروبا » هنا
أوروبا الغربية بالذات ، التي كانت متفوقة على غيرها في
حركة التصنيع وفي أوروبا الغربية كانت إنجلترا الزعيمة
التي لا تبارى ، متفوقة على الآخرين ، مستفيدة من هذه
الزعامة إلى أقصى الحدود . . .

على أن كل هذه التغيرات الهائلة التي كانت تتوالى
في غرب أوروبا ، لم تكن واضحة أو مفهومة لدى الملوك
والإباطرة في مطاع القرن . فلم يدركوا أهمية القوى
الجديدة الآخذة في النمو . ومنذ القضاء على نابليون
نهائياً كانت الفكرة الوحيدة المسيطرة على أولئك الملوك
هي أن يحافظوا على عروشهم وسلالاتهم وأن يجعلوا العالم
ملائماً لبقاء الاتوقراطية . وكانوا في الوقت نفسه لم
يبرأوا بعد من الذعر الذي أصابتهم به الثورة الفرنسية ،
فهم حريضون على أن لا يتيحوا الفرصة لنشوب ثورة
أخرى . . .

وكما قلت لك من قبل ، عقدوا بينهم ما أسسموه بـ
« المحالفة المقدسة » للمحافظة على « الحق الإلهي
للملوك » ، ولمنع الناس من أن يرفعوا رؤوسهم ! وتحالفت
الاتوقراطية ورجال الدين كالعادة . وكان الإسكندر قيصر
روسيا هو الروح الموجهة وراء هذا الحلف . . . ذلك أن
بلادهم ظلت حتى ذلك الوقت تعيش في ظلال الترون
الوسطى ، لم تهب عليها نسمة واحدة من ربح الصناعة .
كانت المدن الكبيرة هناك نادرة ، والتجارة تافهة ،
وحتى الصناعات اليدوية كانت في مستوى خفيض ، مما
جعل الارستقراطية قوة وحيدة لا ينازعها أحد . وعلى

العكس من ذلك كانت الاحوال فى سائر بلاد أوروبا .
فكلما اتجه المرء غربا كان يجد الطبقة المتوسطة
أكثر نموا ، حتى يصل الى انجلترا نفسها فلا يجد فيها
أوتوقراطية على الإطلاق . فالملك مقيد بسلطة البرلمان ،
والبرلمان فى يد حقنة من الاغنياء . وكان الفارق كبيرا بين
الاتوقراطية فى روسيا والاغنياء الحاكمين فى انجلترا ،
ولكنهما كانا يشتركان فى شىء واحد : الخوف من الشعب
.. ومن الثورة

هكذا كانت الرجعية مهيمنة منتصرة فى أوروبا .
وكان كل مظهر له اقل حظ من الحرية ، يحارب بأشد
قسوة ، بل أنه بمقتضى قرارات مؤتمر فيينا ١٨١٥ ،
الغيت بعض الجنسيات ، مثل ايطاليا ، وادخلت ضمن الحكم
الاجنبى ، وكان لابد للاحتفاظ بهذا الوضع من
استعمال العنف . ولكن مثل هذا الوضع لا يمكن
أن يدوم ، فلابد من الاضطراب . وأصبحت أوروبا
معبأة بالبخار ، الذى يعثر من حين الى آخر على منفذ
له . وقد رويت لك من قبل قصة الاضطرابات التى وقعت
سنة ١٨٣٠ ، والتى أدت الى بعض التغيرات ، مثل سقوط
اسرة البوربون نهائيا فى فرنسا . ولكن هذه الاضطرابات
أفزعّت الملوك والاباطرة وأفزعّت وزراءهم ، فاندفعوا
يخمدون سخط الجماهير فى وحشية بالغة .

وقد رأيت خلال هذه الخطابات التغيرات الكبيرة التى
كانت تحدث نتيجة للحروب أو الثورات ..

أما الحروب فقد كانت فى الزمن الماضى اما دينية أو
عائلية أو وطنية . وان كانت تخفى وراءها عادة بعض
الاسباب الاقتصادية أيضا

وبوصولنا الى العصور الحديثة نجد أن الحروب
الدينية والعائلية قد اختفت . لم تنته الحروب طبعاً ،

بل لعلها زادت في نطاقها ، ولكن أسبابها أصبحت سياسية واقتصادية - الأسباب السياسية مرتبطة عادة بالوطنية . كغزو دولة لدولة أخرى ، أو كصراع بين وطنيتين . ولكن حتى هذه الخلافات نجد لها أسبابا اقتصادية ، كاحتياج الدول الصناعية الى أسواق وخامات تستأثر بها

وهكذا نجد أن العوامل الاقتصادية أصبحت - وما زالت الى الآن - هي الأسباب الاولى في أشعال الحروب

وفد حدث نفس التطور بالنسبة للثورات . كانت الثورات قديما تحدث في بلاط القصور : أفراد أسرة حاكمة يتآمرون ضد بعضهم البعض ويتبادلون المكائد والاغتيالات . . أو انفجار يائس يقوم به الناس لانهماء حياة طاغية ، أو استيلاء جندي طموح على العرش بواسطة القوة المسلحة . مثل هذه الثورات كان ينهض بها أفراد قليل ، أما عامة الناس فكانوا لا يشاركون فيها ، بل يهتمون بها . . فالحكام يتغيرون ولكن النظام يبقى وحياة الناس لا تتغير . نعم ، هناك الحاكم الطاغية الذي لا يحتمل والحاكم الذي يستطيع الناس احتماله ولكن سواء كان الحاكم طيبا أو رديئا فان الظروف الاجتماعية والاقتصادية كانت تبقى على حالها . أي أن الثورات ، لم تكن اجتماعية

والثورات الوطنية تنطوي على تغير أكبر من ذلك : فحين تحكم إحدى الدول دولة أخرى ، فمعنى ذلك أن طبقة حاكمة أجنبية هي التي تسيطر . وهذا الوضع يلحق بالدولة المحتلة اضرارا بالغة ، اذ معنى ذلك أن تكون الدولة المحكومة مكرسة لصالح الدولة الحاكمة والطبقة الأجنبية الحاكمة . .

هذا الوضع يؤدي الى الثورة الوطنية ، لانه من ناحية يؤدي كرامة أبناء الدولة المحكومة . ويحرم الطبقات البارزة

فيها من الوصول الى مراكز السلطة والنفوذ ، التي لولا الحكم الاجنبى لشغلها أبناء هذه الطبقات ، والثورة الوطنية الناجحة هي التي تطرد العنصر الاجنبى وتضع العناصر الوطنية القوية بدلا منها . ومعنى ذلك ان مثل هذه الثورة الوطنية تعود بالنفع اولا وقبل كل شيء على أبناء الطبقات العليا لانهم هم الذين يستفيدون مباشرة من خروج العنصر الاجنبى

اما الطبقات الفقيرة فلا شك انها تستفيد أيضا اذ لا تعود بلادهم محكومة لحساب دولة اجنبية . ولكن فائدتهم تبقى ضئيلة ، ما لم تكن الثورة الوطنية مصحوبة بثورة اجتماعية أيضا . .

والثورة الاجتماعية شيء يختلف تماما عن الثورات الأخرى التي لا تغير شيئا سوى السطح ، هي ثورة سياسية بغير شك ، ولكنها تنطوي على شيء أكثر من ذلك ، اذ تغير تكوين المجتمع ذاته . فالثورة الانجليزية مثلا ، التي جعلت سلطة البرلمان هي العليا ، لم تكن ثورة سياسية فحسب ، بل كانت اجتماعية فى بعض نواحيها ، اذ أدت الى مشاركة الطبقة الغنية للملك فى سلطة الحكم . وبذلك ارتفعت تلك البورجوازية سياسيا واجتماعيا ، بينما لم ينل أبناء البورجوازية الصغيرة ولا عامة الناس شيئا . والثورة الفرنسية كانت ثورة اجتماعية ، بل وربما أكثر من ذلك قليلا ، فقد قلبت نظام المجتمع كله رأسا على عقب ، ولعبت الجماهير فيها دورا هاما

وقد انتصرت البورجوازية هنا أيضا ، فقد أعادت الجماهير - بعد أن لعبت دورها - الى مكانها القديم ، وأخرجت فى الوقت نفسه النبلاء أصحاب الامتيازات . .
فالثورات الاجتماعية اذا أبعد أثرا من التطورات السياسية ، اذ انها وثيقة الصلة بظروف المجتمع .

والثورة الاجتماعية لا يمكن أن يخلقها فرد طموح أو جماعة معينة ، ما لم تكن الجماهير مهياة ومستعدة لهذه الثورة بحكم الظروف

ولست أقصد باستعداد الجماهير أن تكون متيقظة لما ستفعله بعد اخبارها به . ولكنني أقصد أن تكون الظروف الاقتصادية والاجتماعية قد وصلت الى حالة اصبحت حياتهم معها عبثا لا يجدون خلاصا منه الا بعد تفكير كبير . حقا ، لقد كانت الحياة خلال قرون طويلة عبثا رهيبا بالنسبة لجماهير ضخمة من الناس ، احتملت هذا العبء احتمالا غريبا . كانت هذه الجماهير تثور أحيانا ، ثورات فلاحين في الغالب ، ولكنها كانت تفقد رشدها من الغضب فتنتلق مدمرة ما كانت تستطيع أن تضع يدها عليه . ولكن هذه الجماهير كانت تثور خالية من اية رغبة في تغيير النظام الاجتماعي . وان كان هذا الجهل لم يمنع انهيار تلك الاوضاع الاجتماعية مرة أخرى ، كما حدث في روما القديمة . وفي أوروبا في العصور الوسطى وفي الهند والصين وغيرها من الامبراطوريات التي اندثرت

وفي الماضي ، كانت التغييرات الاجتماعية الاقتصادية تتم في ببطء نظرا لان وسائل الانتاج والتوزيع والنقل ظلت دهورا طويلة دون أن تتغير تغيرا يذكر . وعلى ذلك كان الناس لا يلحظون هذا التغيير البطيء ويبقون على اعتقادهم بأن النظام الاجتماعي القديم أبدي لا بديل له . كذلك ساهم الدين في وضع هالة من القداسة حول هذه النظم ، وما يصاحبها من عقائد وتقاليد . وأصبح الناس على درجة من الاقتناع بدوام هذه الاوضاع حتى أنهم لم يفكروا قط في أي تغيير للنظام الاجتماعي بالرغم من تغير الظروف تغيرا كبيرا . ولكن بظهور الثورة

الصناعية وتغير وسائل النقل هذا التغير الرهيب ؛ أصبحت التغيرات الاجتماعية أسرع من ذي قبل ، لقد قفزت طبقات جديدة الى المقدمة وأصبحت واسعة الثراء . وظهرت طبقة من العمال الصناعيين تختلف تماما عن طبقة العمال اليدويين أو الزراعيين ، كل ذلك أصبح يقتضى تغيرا اقتصاديا وسياسيا عاجلا . وأصبحت أوروبا الغربية فى حالة غريبة من القلق . والمجتمع الحكيم هو المجتمع الذى يقدم على التغيرات الضرورية اذا دعت اليها الحاجة وبذلك يفيد من التطور . ولكن المجتمعات ليست فى العادة عاقلة ، ولا هى تفكر تفكيراً جماعياً بل ان أفرادها يفكر كل واحد لنفسه ومن أجل مصلحته ، كما ان الطبقات التى تضم أفرادا تتشابه مصالحهم تعمل لحساب نفسها . فاذا كانت هناك طبقة تحكم مجتمعا من المجتمعات ، فإنها تريد أن تبقى حاكمة مسيطرة تستغل الطبقات الأدنى منها . والعقل والنظر البعدي يؤكدان أن الخير فى المدى الطويل لا يصيب فردا الا اذا كان خيرا للمجتمع الذى يعيش فيه هذا الفرد ، ولكن الفرد صاحب السلطة أو الطبقة صاحبة السلطة لا تريد الا أن تبقى على سلطتها . وأسهل طريقة لذلك هى محاولة اقناع سائر الطبقات والافراد بأن النظام الاجتماعى القائم هو خير نظام يمكن قيامه . وفى ذلك يساهم رجال الدين ، ويساهم التعليم ، حتى يصل الى اقناع الناس بعدم جدوى أى تغير على الاطلاق . وما أكثر ما ينجح رجال الدين ورجال التعليم فى ذلك . حتى الدين يقاسون أكثر من غيرهم يصلون الى اقناع بحق النظام الاجتماعى القائم فى الاستمرار . . ببقائهم جائعين خائعين بينما يستمتع الآخرون بالحياة المترفة هكذا نجد اناسا يعتقدون أن النظم الاجتماعية شوء

لا يتغير وإن فقر الأغلبية لا ذنب فيه لاحد . إنها فى رأيهم « القسمة » أو « الحظ » أو « جزاء ما قدمت أيديهم فيما مضى » . فالمجتمع دائما محافظ يكره التغيير ، يحب أن يبقى حيث هو ويؤمن بأنه خلق ليبقى حيث هو . ومن أجل ذلك نرى المجتمع كثيرا ما يعاقب أولئك الذين يريدون أن يخرجوه من الوحل الذى يعيش فيه ولكن الظروف الاقتصادية والاجتماعية لا تنظر لحسن الحظ ، إنها تمضى وتتغير ولو بقيت آراء الناس جامدة . وبالتدريج تتسع مسافة الخلف بين الحقيقة الواقعة وبين المعتقدات القديمة بحيث لا يبقى هناك مفر من عمل شيء لتقليل مسافة الخلف بين الاثنين والا تعرض النظام للكارثة والانهيار تلك هى الظروف التى تخلق الثورة الاجتماعية الحقيقية . فإذا وصلت الامور الى هذا الحد فلا مفر من نشوب الثورة ، مهما تأخرت بفعل انتشار المعتقدات القديمة ..

أما اذا لم تتوفر هذه الظروف ، فإن أى عدد من الافراد لا يمكن ان يخلق ثورة اجتماعية مهما بذلوا من جهود

أما اذا انفجرت الثورة فعلا فسرعان ما يسقط القناع الذى كان يخفى الاوضاع الحقيقية عن العيون وسرعان ما يدخل الفهم الى عقول الناس . والناس اذا خرجوا من الجحر لا يلبثون أن يرحفوا الى الامام . وهذا هو السبب فى أن الناس فى أيام الثورات يتقدمون بنشاط عجيب ..

هكذا تأتى الثورة نتيجة حتمية للرجعية المتحجرة . أما اذا تجنب المجتمع غلظة الاقتناع بدوام النظم الاجتماعية واحتفظ بمرونته وقدرته على التطور مع تغير الظروف ،

فأنه لا يتعرض للثورة الاجتماعية أبدا . اذ يحل محل الثورة : التطور المضطرب ..

لقد استطردت في الحديث معك عن الثورات دون أن أقصد والواقع أن هذا الموضوع يثيرنى ويعجبنى ، فالعالم الآن يغمره القلق فى كل مكان ، والنظام الاجتماعى يقف فى كثير من البلاد على وشك الانهيار ، مما يدعو المرء الى الاعتقاد بأن العالم يقبل على تطورات خطيرة

ففى الهند ، كما فى غيرها من البلاد المستعمرة ، نجد الشعور الوطنى دافقا قويا . ولكن هذا الشعور القومى الدافق يتركز أساسا بين الطبقات الميسورة الحال ، أما الفلاحون والعمال ، وغيرهم ممن يعيشون فى عز دائم ، فانهم بالطبع مهتمون بمسألة بطونهم أكثر مما يهتمون بالأحلام الوطنية المجردة . الوطنية بالنسبة لهم لا تعنى شيئا ما لم تحمل اليهم مزيدا من الطعام . وعلى ذلك فالمشكلة فى الهند ليست سياسية فقط ، بل واجتماعية أيضا

لقد اندفعت فى هذا الحديث الطويل عن الثورات بمناسبة شروعى فى الحديث عن تلك الثورات التى شمرت أوروبا فى القرن التاسع عشر

وكثير من هذه الثورات كان من نوع الثورات الوطنية ضد الغاصب الأجنبى . إلا أن الأفكار الثورية فى البلاد الصناعية بالذات أدت الى مزيد من الخلاف بين طبقة العمال الجديدة والرأسماليين أصحاب الصناعات . وبدأ الناس يفكرون ويعملون فى انتباه من أجل الثورة الاجتماعية ..

وجاء عام ١٨٤٨ الذى يسمى فى أوروبا عام الثورات . فقد نشبت الثورات فى كثير من البلاد ، ونجح بعضها وان كان أغلبها قد انتهى الى الفشل .. كانت الوطنية

المقهورة وراء الثورة في بولندا وإيطاليا وبوهيميا وهنغاريا
كانت ثورة بولندا ضد بروسيا وكانت ثورة بوهيميا
وشمال إيطاليا ضد النمسا . وقد أخدمت جميعا .
أما الثورة الهنغارية ضد النمسا فقصد كانت أكبرها
جميعا ، وقد تزعمها « لوجوس كوساث » الذى يذكره
تاريخ المجر كأحد الوطنيين وأبطال الحرية الخالدين .
وبالرغم من سنتين كاملتين من المقاومة ، فقد أخدمت
هذه الثورة أيضا

وبعد فترة أخرى من الزمن نجحت المجر في نيل
استقلالها بواسطة ثورة أخرى من نوع جديد قادها زعيم
اسمه « دياك » . وقد أصبحت حركة المقاومة السلبية
التي تزعمها دياك ، بعد نصف قرن ، نموذجا للحركة
الآيرلندية ضد إنجلترا ، وفي سنة ١٩٢٠ عندما بدأت
حركة عدم التعاون في الهند ، ذكر كثيرون كفاح
« دياك » . . وان كان ثمة فروق كثيرة بين الطريقتين . .
وقد نشبت ثورة أخرى في ألمانيا أيضا سنة ١٨٤٨
ولكنها لم تكن ذات خطر ، فتم اخمادها مع وعد بإجراء
بعض التعديلات لتهدئة المخاطر

أما في فرنسا فقد تم تغيير كبير . فمنذ طرد البوربون
كان يحكم فرنسا الملك لويس فيليب ، وكانت ملكية شبه
دستورية . وفي سنة ١٨٤٨ ثار الناس عليه وأرغموه
على التنازل ، ثم أعلنت الجمهورية مرة أخرى . .
الجمهورية الفرنسية الثانية ، اذ كانت الأولى خلال
الثورة . .

وانتهز ابن أحد أخوة نابليون - لويس بوناپرت -
فرصة الاضطراب ، فعاد الى باريس ، وتظاهر بأنه من
أنصار الحرية الكبار ، فانتخبه الفرنسيون رئيسا
للجمهورية الجديدة ، ولم يكن تظاهره بأنه من أنصار

الحرية الا خدعة ليصل الى القوة . فلما اطمأن الى قوته ، واطمان الى سيطرته على الجيش ، عمد سنة ١٨٥١ الى عمل انقلاب ، حاصر باريس واطلق الرصاص على الناس وأرهب أعضاء البرلمان ، وفي السنة التالية أعلن نفسه امبراطورا ، وسمى نفسه نابليون الثالث . . وهكذا انتهت الجمهورية الثانية في فرنسا ، بعد عمر قصير غير مجيد لم يدم أكثر من أربع سنوات

ولم تقع في إنجلترا خلال سنة ١٨٤٨ ثورة ما ، ولكنها تعرضت لاضطرابات ومتاعب خطيرة . ولانجلترا أسلوب خاص بها في الرضوخ عندما تهددها بوادر اضطراب خطير ، وبذلك تتجنب وقوعه . فدستورها المرن يسهل لها ذلك من ناحية ، كما ان الخبرة الطويلة عودت الانجليزى على أن يقبل الحل الوسط اذا لم يعد ثمة طريق آخر أمامه . . وبذلك تجنبت إنجلترا كثيرا من التفجرات الكبيرة المفاجئة التي تعرضت لها الدول الاخرى لان دساتيرها أكثر صلابة وأبناءها أقل مرونة . .

في سنة ١٨٣٢ شهدت إنجلترا اضطرابا كبيرا من أجل اصدار قانون الاصلاح الذي أعطى حق الانتخاب لعدد أكبر من المواطنين ، فبمقتضاه اقتصر حق الانتخاب على عدد من أبناء الطبقة المتوسطة ، أما العمال والاغلبية الساحقة من الناس فلم يكن لهم حق الانتخاب . . وكان البرلمان من أجل ذلك في يد حفنة من الاغنياء الذين كانوا لا يريدون فقد هذه الميزة التي تعيدهم الى مقاعد مجلس العموم في كل انتخاب دون أى عناء . .

وقد قاوم هؤلاء الاغنياء اصدار هذا القانون بكل قوتهم ومهارتهم ، وكانوا يرددون أن إنجلترا سوف تنهار ، والعالم سوف ينتهى ، اذا تم اصدار ذلك القانون . . ووصلت إنجلترا الى مرحلة الخوف من وقوع حرب

أهليسة .. قبل أن يوافق البرلمان على إصدار هذا القانون .. ولم تتمزق إنجلترا بل ولم يتغير البرلمان كثيرا ، فقد ظل واقعا تحت سيطرة نفس الحفنة من الاغنياء .. وان كانت الطبقة المتوسطة الميسورة الحال قد نالت مزيدا من القوة ..

فلما جاءت سنة ١٨٤٨ تعرضت البلاد لهزة جديدة .. فقد قامت حركة ضخمة تريد ارجام البرلمان على الموافقة على اصلاحات اخرى كثيرة .. وبعد ان افزعته هذه الحركة الطبقات الحاكمة الى حد بعيد ، تم اخمادها .. ولكن السخط بين طبقات العمال ظل محتدما .. فبدأ البرلمان يصدر أول قوانين للعمال .. وهي قوانين كانت لا تفيد العمال الا قليلا ..

وفي ذلك الوقت كانت إنجلترا تحصل على ارباح هائلة من تجارتها المتزايدة .. كانت قد أصبحت « مخزن العالم » كله في التجارة .. وكانت أغلب هذه الارباح تذهب طبعا الى اصحاب المصانع ، فلا يتسرب منها الى العمال الا التافه القليل ولكن هذا القليل على أية حال ساعد على تأجيل الثورة التي أوشكت على النشوب سنة ١٨٤٨ .. وان بقي خطرها معلقا في الافق



داروين وانتصار العلم

٣ فبراير ١٩٣٣

تعالى نترك حديث الشعراء وننتقل الى حديث العلماء .
فأنتى أخشى أن يكون الشعراء ما زالوا معتبرين قوما
غير نافعين . . اما العلماء فانهم صانعو المعجزات فى هذا
العصر . .

هم الآن أصحاب القوة والشرف ولم يكن هذا شأنهم
قبل القرن التاسع عشر . .
فى القرون الاولى كانت حياة العلماء فى أوروبا معرضة
للخطر الدائم ، وكثيرا ما انتهت بفاجعة . . وقد رويت
لك من قبل كيف أحرقت الكنيسة فى روما العالم
« جيوردانو برونو » وبعد ذلك بسنوات ، فى القرن
السابع عشر ، كاد جاليليو يلقى حتفه بنفس الطريقة ،
لأنه قال ان الأرض تدور حول الشمس ! . . فلم يفلت
من الحرق بتهمة الكفر الا بعد أن اعتذر عن نظريته ،
وسحب الآراء التى نادى بها ! . .

الى هذا الحد كانت الكنيسة فى أوروبا تخالف العلم
وتقاومه وتكبت الآراء الجديدة . . أما العلم « الرسمى »

في أوروبا وغيرها فقد كان يدين ببضع نظريات يجب على العلماء جميعا أن يسلموا بها دون أى مناقشة !..

ولكن العلم له طريقة أخرى في النظر الى الاشياء ، أنه لا يأخذ شيئا قط على أنه قضية مسلم بها دون مناقشة .. أنه يدعو الى التفكير الحر ومواصلة البحث عن الحقيقة ، بواسطة مزيد من التجارب والاختبارات ، وواضح أن هذا الاتجاه يختلف تماما عن اتجاه الكنيسة .. فليس غريبا بعد ذلك أن يحتدم الخلاف بين العلم والكنيسة الى اقصى الحدود ..

وما أحسب الا أن التجارب العلمية كانت شيئا عرفه كثير من الناس في جميع العصور .. فانه يقال مثلا أن الهند القديمة كانت متقدمة جدا في الطب والكيمياء ، ومثل هذا لا يمكن أن يتم الا بعد كثير من التجارب والابحاث .. كذلك أحرز الاغريق بعض التقدم في هذا الميدان ..

أما الصين فقد قرأت منذ قريب ابحاثا مذهشة ، عن اكتشاف مؤلفات لبعض الكتاب الصينيين ترجع الى ١٥٠٠ سنة مضت ، تثبت أن هؤلاء الصينيين كانوا يعرفون شيئا عن نظرية النشوء والارتقاء ، وعن الدورة الدموية في الجسد ، على أننا لا نعرف - حتى الآن - معلومات كاملة عن هذه الابحاث والنتائج الاخيرة التي وصلت اليها .. ولا بملك الانسان نفسه من التساؤل اذا كانت الحضارات القديمة قد عرفت المنهج العلمى ، فلماذا أهملته بعد ذلك ؟ .. لماذا لم تستخدمه لتحقيق مزيد من التقدم ؟ .. أم تراها لم تكن تعلق أهمية كبيرة على هذا النوع من التقدم ؟ ..

ما أكثر الاسئلة التي تخطر على البال .. لولا أننا لا نملك المعلومات الكافية للإجابة عليها ! ..

وقد كان العرب مغرمين الى أقصى حد بالتجارب ، وقد سارت أوروبا على نهجهم خلال العصور الوسطى . . على أن تجارب العصور الوسطى لم تكن علمية بالمعنى الصحيح . . كان هم الناس فيها منصرفا الى البحث عما كانوا يسمونه بـ « حجر الفلاسفة » الذى كانوا يعتقدون أنه سوف يحول المعدن الرخيص الى ذهب . . . وكثير من الناس من أنفقوا أعمارهم فى تجارب معقدة أملا فى العثور على سر تحويل المعادن الى ذهب ، وكانت هذه التجارب تسمى « الكيمياء » . . كذلك كانوا يبحثون فى دأب عن « اكسير الحياة » الذى يمنح الانسان الحياة الدائمة . . على أنه لا يوجد أى شىء يدل على عثور أى انسان على حجر الفلاسفة أو اكسير الحياة ، اللهم الا فى القصص الخرافية . . .

كانت الابحاث اذا تجرى وراء أحلام الناس فى الثروة والقوة والعمر الطويل . . وليس هذا من روح العلم فى شىء فالعلم شىء آخر غير السحر والشعوذة . .

وقد نشأ المنهج العلمى الحقيقى وتطور تدريجيا فى أوروبا ومن بين المع الاسماء فى تاريخ العلم العالم الانجليزى « ايزاك نيوتن » . . الذى عاش من سنة ١٦٤٢ الى سنة ١٧٢٧ . .

ولقد وضع نيوتن قانون الجاذبية . . أى شرح أنشا لماذا تقع الاشياء على الارض اذا تركت معلقة فى الهواء . . وعن طريق هذا القانون، وبعض قوانين أخرى تم اكتشافها، أستطاع ان يشرح حركة الشمس «والاجرام السماوية» . . وبدا أن كل شىء يمكن تفسيره على أساس هذه النظرية : ونال نيوتن عليها تشريفا كبيرا . .

ومضى العلم يعزز انتصاراته ضد الكنيسة . . ولم يعد ممكنا أنكار اكتشافاته أو الحكم على مكتشفها بالموت . .

ومضى كثير من العلماء يعملون في صبر ، ويجسرون
ويسجلون الحقائق والمعارف خصوصا في إنجلترا وفرنسا،
ثم في ألمانيا وأمريكا ، وانك لتذكرين ان القرن الثامن
عشر كان القرن الذى انتشرت فيه النظرة العقلية بين
الطبقات ، والذى بزغ فيه فولتير وروسو وغيرهم من
الفرنسيين العباقرة الذين كتبوا فى شتى الموضوعات
ووضعوا خميرة التفكير فى عقول الناس .. انه ايضا القرن
الذى تكون فى رحمه جنين الثورة الفرنسية ..

وقد اتفقت هذه النظرة العقلية مع النظرة العلمية
التي أوجدها العلماء ، واتحد الاثنان فى جبهة واحدة ضد
الكنيسة ..

ومن صفات القرن التاسع عشر الرئيسية ، أنه عصر
العلم فالثورة الصناعية والتغيرات الهائلة فى وسائل
النقل وغير ذلك من نتائج العلم .. فقد غيرت المصانع
وسائل الانتاج ، وربطت السكك الحديدية والبواخر بين
أجزاء العالم وضيقّت المسافات ، وكان التلفراف والكهربائى
أعجوبة أخرى ..

واهتزت الافكار القديمة تحت ضغط هذه التغيرات
الهائلة وتراجعت قبضة الكنيسة الى حد بعيد ، فإنه من
طبيعة الحياة الصناعية - على عكس الحياة الزراعية -
أن تدفع الناس الى مزيد من التفكير فى العلاقات
الاقتصادية ..

وفى منتصف ذلك القرن ، او فى سنة ١٨٥٩ بالتحديد،
ظهر فى إنجلترا كتاب خطير دفع بالخلاف بين النظرة
العلمية والنظرة المؤمنة الى غايته .. ذلك هو كتاب
« اصل الانواع » لمؤلفه شارلز داروين ..
وداروين لا يوضع عادة بين كبار العلماء ، ذلك أنه لم
يأت بجديد ..

وكثير من علماء الجيولوجيا والطبيعة عملوا قبل داروين وحصلوا على معلومات كثيرة . . ومع ذلك فان كتاب داروين هو الذى صنع العصر كله . . فقد خلق تأثيرا عاما وساعد على تغير النظرة الى المشاكل الاجتماعية ، اكثر مما فعل أى كتاب علمى آخر . .

كان صدور هذا الكتاب بمثابة انفجار بركان عظمى ، جعل داروين رجلا شهيرا

لقد طاف داروين بجنوب أمريكا والمحيط الهادى كعالم طبيعى ، وجمع من كل مكان كمية هائلة من المعلومات والحقائق ثم استعمل كل ما جمعه فى شرح كيف أن كل نوع من الحيوانات تغير وتطور بالاختيار الطبيعى . . كان الناس قبل ذلك يعتقدون أن كل نوع من الحيوان حتى الانسان قد خلق منفصلا عن الانواع الاخرى وانه بقى كما خلق دون أن يتغير فأى نوع من المخلوقات — اذا — لا يمكن أن يتحول الى نوع آخر . .

ولكن داروين اثبت بعدد من الامثلة الحقيقية ، أن الانواع تتغير من نوع الى آخر ، وان هذه هى الطريقة الطبيعية للتطور وهى طريقة الاختيار الطبيعى . . فأى تغير بسيط فى نوع من الانواع ، اذا كان نافعا لهذا النوع بأى صورة من الصور أو اذا ساعده على ان يعيش أكثر من غيره من الانواع ، فانه يؤدي بالتدريج الى تغير مستمر . . لان مزيدا من هذه الانواع المتغيرة سوف يوجد . . وبعد قليل تصبح هذه الانواع المتغيرة هى الأغلبية . . ثم تطفى على الانواع الاخرى ، فلا يمضى بعض الوقت الا وقد ظهر نوع جديد تماما . . وبمسرور الزمن تظهر أنواع جديدة كثيرة عن طريقة البقاء للأصلح بواسطة الانتخاب الطبيعى . . وهذا التطور يمكن أن

يحدث بالنسبة للنبات والحيوان . . وللإنسان أيضا . .
ومن الممكن - بناء على هذه النظرية - أن يكون ثمة أصل
مشترك لجميع النباتات والحيوانات التي نعرفها الآن . .
وبعد سنوات قليلة نشر داروين كتابا آخر اسمه
« سلالة الإنسان » طبق فيه نظريته الأولى على الإنسان . .
وهذه النظرية عن التطور والاختيار الطبيعي مقبولة
الآن من كثير من الناس ، وإن لم تعد في صورتها الأولى
التي وضعها داروين وأتباعه . . ومن الأمور العادية اليوم
أن يستعمل الإنسان مبدأ الاختيار صناعيا لإخراج أنواع
أرقى من الحيوانات والفاكهة والزهور وسائر المزروعات
. . وأغلب الحيوانات التي تنال الجوائز في المسابقات
الآن تعتبر أنواعا جديدة ، تم خلقها صناعيا . . فإذا كان
الإنسان يحصل على هذه النتائج ، وفي مثل هذا الزمن
القصير ، فأى شيء تعجز عنه الطبيعة في عملية تطوّر
مستمر ، وخلال مئات وآلاف من السنين . .

إن زيارة قصيرة لآي متحف للتاريخ الطبيعي كمتحف
جنوب كنسجتون في لندن مثلا ترينا كيف أن النباتات
والحيوانات تعدل نفسها باستمرار لتلائم مع الطبيعة . .
كل هذا يبدو لنا الآن واضحا بسيطا . . ولكنه لم يكن
واضحا بسيطا هكذا منذ مائة سنة بل أن أغلب الناس في
أوروبا ما زالوا يؤمنون حتى الآن بأن العالم خلق قبل
ميلاد المسيح بأربعة آلاف سنة فقط . . وإن كل زرع أو
حيوان قد خلق كما تعرفه الآن . .

وكل هذا لا يتلائم مع نظرية داروين فإن داروين وعلماء
الجيولوجيا يحسبون عمر الأرض بملايين السنين ، لا بفترة
قصيرة تبلغ ستة آلاف سنة . . وقد أدى ذلك إلى اضطراب
عظيم في عقول الرجال والنساء . . وكثيرون جسدا من

الناس الطيبين وقفوا حائرين لا يعرفون ما يصنعون ؟ . .
ايمانهم القديم يطالبهم أن يعتقدوا في أى شىء . . وعقلهم
يقول شيئا آخر . . والناس اذا آمنوا بعقيدة ما، ثم تعرض
ايمانهم لهزة عنيفة شعروا باليأس والتعاسة والضياع . .
اد لا يجدون أرضا صلبة يتفون عليها . .

هكذا احتدم النقاش والخلاف بين رجال العلم ورجال
الدين فى انجترا وغيرها من بلاد أوروبا . . وأظن أنه
ليس هناك شك فى النتيجة فان العالم الجديد عالسبب
الصناعة والآلات والنقل السريع يقوم على العلم ، فليس
من الممكن رفض هذا العلم . .

انتصر العلم اذا على طول الخط . . وأصبحت كلمات
« الاختيار الطبيعى » . . و « البقاء للأصلح » شائعة
فى القاموس العادى للناس ، الذين كثيرا ما يستعملون
هذه العبارات دون أن يدركوا تماما أى معان تنطوى عليها
ومن الغريب أن الطبقات الحاكمة لم تتأخر عن تفسير
نظرية داروين بحيث تناسب مصالحها . . وبحيث تجعلها
دليلا جديدا يؤكد تفوقهم : انهم بغير شك أقوى من
الآخرين وأقدر فى معركة الحياة . . انهم قد وصلوا
بحكم قانون « الاختيار الطبيعى » الى القمة وأصبحوا هم
الطبقة الحاكمة . . الطبقة التى تحكم الطبقات الأخرى
والجنس الذى يحكم أجناسا أخرى وجد فى هذه النظرية
حجة جديدة له . بل لقد أصبحت هذه النظرية حجة
للاستعمار نفسه : فأبناء الجنس الأبيض يعتقدون أنهم
كلما زادوا سطوة وقوة كانوا أكثر تقدما فى مسدارج
الرقى الانسانى !! . . انها فلسفة كريمة بفسير شك ،
ولكنها تفسر كثيرا من سلوك الاستعمار الغربى فى آسيا
وأفريقيا

وقد تعرضت نظريات داروين لنقد كثير من العلماء .

ولكن الخطوط الرئيسية فيها ما زالت صامدة . . ومن نتائج الاخذ بهذه النظرية أنها جعلت الناس يؤمنون بفكرة التقدم ، بأن الانسان والمجتمع بل والعالم كله يسير الى الامام ، من الحسن الى الاحسن . . على أن هذه الفكرة لم تكن وليدة نظريات داروين وحدها . . فان الاكتشافات العلمية والثورة الصناعية كلها ساهمت في اعداد عقول الناس لتقبل هذه النظرية . . فلما جاءت نظرية داروين وجدت الارض مهيأة لها ، وأصبح الناس يتصورون أنفسهم سائرين الى الامام من نصر الى نصر نحو الكمال الانساني ، مهما كان نوع هذا الكمال !

ويجب أن نلاحظ أن فكرة التقدم هذه كانت جديدة تماما ، انها لم توجد من قبل في أوروبا أو اسيا ، اوفى أى حضارة قديمة . . فى أوروبا حتى ظهور الثورة الصناعية . . كان الناس ينظرون الى الماضى على أنه المثل الاعلى . كانوا يعتقدون أن عصر الاغريق والرومان هو أزهى عصور البشر وأكثرها حضارة وثقافة ، وأن العالم يتأخر وينحط ويسير من سيىء الى أسوأ . .

وفى الهند نجد نفس الفكرة - فكرة الانحطاط والعصر الذهبى الذى مضى والاساطير الهندية كلها تقدر الزمن دائما بالحديث عن عصر باهر مجيد « ستايا يوجا » ثم تنتهى الى العصر الحاضر وتسميه عصر الشيطان « كالا يوجا » . .

فكرة التقدم الانساني اذا فكرة جديدة تماما . . ومعرفتنا الخالية بالتاريخ القديم تجعلنا نؤمن بهذه الفكرة ومع ذلك فان معلوماتنا حتى الان يشوبها كثير من النقص وربما لو تكاملت لدينا المعلومات لتغيرت فكرتنا بعض الشيء بل اننا لا نجد اليوم فى هذا الايمان بالتقدم نفس الحرارة التى كانت تملؤه فى النصف الثانى من

القرن التاسع عشر • ومن الناس من يقول الان : اذا كان هذا التقدم يدفعنا الى أن ندمر بعضنا البعض على هذا النطاق الواسع الذي رأيناه فى الحروب العالمية ، فلا شك أن هناك عيبا ما فى هذا التقدم ••

وناس آخرون يقولون الان أن قول داروين بأن البقاء للأصلح ، ليس معناه بالضرورة •• أن يكون البقاء للأحسن ••

على أن الذى يهمنا فى النهاية هو أن الاقتناع القديم بوجود مجتمع ثابت لا يتغير ، قد نجاه العلم جانبا ، وحل محله الايمان بمجتمع ديناميكى متغير ••

وبمناسبة حديثى هذا عن نظرية داروين فى أصل الانواع قد يكون من الطريف أن أروى لك ما كتبه فيلسوف صينى اسمه « تسون تسي » فى هذا الموضوع منذ ٢٥٠٠ سنة أى قبل المسيح بستة قرون ، وفى زمن بوذا تقريبا قال الفيلسوف الصينى :

« كل الاشياء مبتدعة من نوع واحد •• هذا النوع الواحد تعرض لكثير من التغيرات التدريجية المستمرة ، حتى انتهى الى كل هذه الاشياء المختلفة الاشكال •• هذه الاشياء لم تتشكل وتختلف مرة واحدة ، بل على العكس ، قد اختلفت خلال التغيير التدريجى ، جيلا بعد جيل !! » هذا الكلام كما ترين قريب جدا من نظرية داروين •• وانه لمن الغريب أن يصل ذلك البيولوجى الصينى القديم الى هذه النتيجة التى كان على العالم أن يقضى ٢٥٠٠ سنة أخرى قبل أن يعود فيكتشفها من جديد ! ••

لقد ضاعف العلم من سيطرة الانسان على الطبيعة ولكن الانسان بكل قوته هذه لم يعرف كيف يسيطر على نفسه •• فمضى يسيىء التصرف ويضيع خيرات العلم فيما لا ينفع •• ولكن العلم بالرغم من ذلك مضى قدما فى موكبه ،

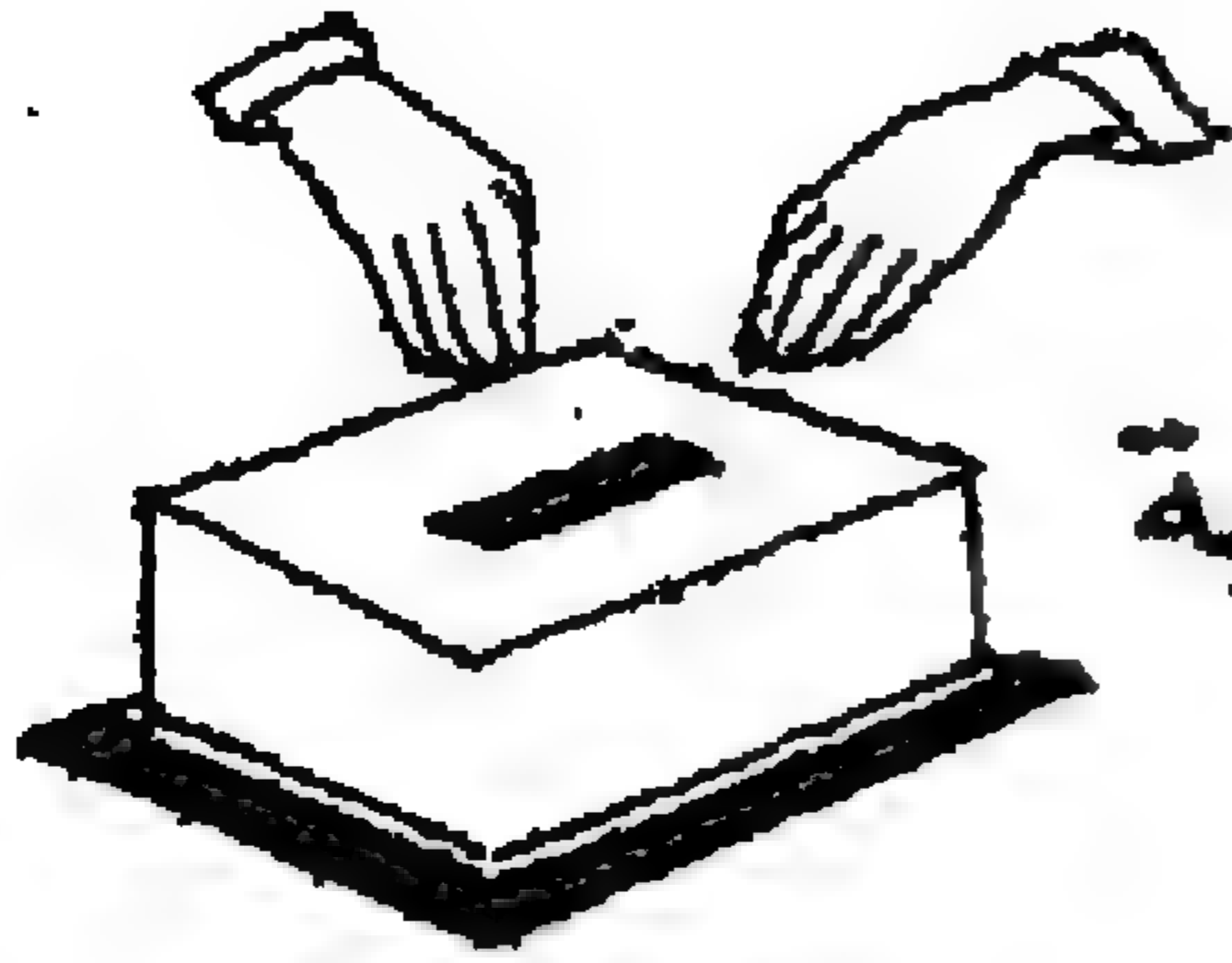
وفي خلال مائة وخمسين عاما أحدث العالم من التغيير ما لم تحدثه الاف السنين من قبل ..

وما زال العلم ماضيا حتى الان الى الامام ، وربما بسرعة أكبر .. فلا يكاد الانسان يشتري آلة ويركبها ويعدها للعمل حتى تكون قد أصبحت طرازا قديما بما ظهر بعدها من آلات أحدث وأقدر .. وما نحن نرى الكهرباء تحول محل البخار في كل شيء .. مما سوف يؤدي الى ثورة أخرى في الصناعة

واليوم .. نرى الافا مؤلفة من العلماء يعملون بغير كلل في كل فروع العلم .. وأكبر اسم الان بين هؤلاء العلماء هو البزت اينشتين الذي نجح في تعديل نظرية نيوتن التي أشرنا اليها من قبل ..

وقد بلغ من سرعة التقدم العلمي .. ان العلماء أنفسهم قد أخذهم الروع ، وفقدوا كبريائهم الاول ! .. انهم يشكون الان في كل نتيجة يصلون اليها ، وكل مستقبل يتنبأون به !

ولكن هذا الشك وليد القرن العشرين ووليد ايامنا الراهنة فحسب أما القرن التاسع عشر ، فقد ركع البشر فيه أمام العلم ، معتقدين أنه الرب الجديد !! ..



تقدم الديمقراطية

١٠ فبراير ١٩٣٣

رويت لك في خطاب سابق لمحات عن تقدم العلم في القرن التاسع عشر .. وأريد الآن أن أحدثك عن ناحية من نواحي التقدم في هذا القرن ، وأعني تقدم الفسكرة الديمقراطية ..

ولعلك ما زلت تذكرين حديثي لك عن حرب الافكار في فرنسا في القرن الثاني عشر ، وعن « فولتير » أعظم كتاب هذا العصر ومفكره ، وآخرين غيره من الذين تحدوا المعتقدات القديمة عن الدين والمجتمع ، والذين قدموا في جرأة عجيبة أفكارا جديدة

وقد ساد هذا التفكير في فرنسا في ذلك الوقت على نطاق واسع .. أما في ألمانيا فقد كان الفلاسفة مهتمين بمسائل فلسفية أشد تعقيدا .. وفي انجلترا كانت التجارة والاعمال في تزايد مستمر ، والناس هناك غير مغرمين بالتفكير ما لم تضطرهم الظروف الى التفكير اضطرارا ! ..

ومع ذلك فقد ظهر في انجلترا في النصف الثاني من

القرن الثاني عشر كتاب خطير ، ذلك هو كتساب « آدم سميث » عن ثروة الامم . . وهو ليس كتابا فى السياسة ، ولكن فى الاقتصاد السياسى . . فحتى ذلك الوقت كان الاقتصاد كغيره من العلوم ، مختلطا بالدين وبالادب ، مما جعله عرضة للكثير من الاضطراب والخلط . . ثم جاء آدم سميث فعالج الاقتصاد معالجة علمية ، متحاشيا كل التعقيدات الادبية ، محاولا أن يعثر على القوانين الطبيعية التى تتحكم فى الاقتصاد ، والاقتصاد - كما لا بد تعرفين - يتحدث عن دخل الافراد ونفقاتهم ، أو دخل الدولة كلها ونفقاتها عما ينتج الناس وما يستهلكون ، عن علاقاتهم بغيرهم من الدول وغيرهم من الناس . . وكان آدم سميث يؤمن بأن كل هذه العمليات المعقدة تتم طبقا لقوانين طبيعية محددة سجلها فى كتابه . . وكان يؤمن أيضا بأنه لا بد من اعطاء الحرية الكاملة للحياة الصناعية حتى تؤتى هذه القوانين نتائجها . . وهو مذهب « دعهم يعملون » الذى حدثتك عنه من قبل . .

وكتاب آدم سميث هذا لا شأن له بالافكار الديمقراطية الجديدة التى كانت تتبلور فى ذلك الوقت فى فرنسا . ولكن هذه المعالجة العلمية لمشكلة من أهم المشااكل التى تؤثر فى مصائر الافراد والشعوب ، تدل على أن الانسان كان أخذ فى اتجاه جديد غير الاتجاه اللاهوتى القديم . . وادم سميث يعد الان أبو علم الاقتصاد ، وقد أثر فى كثيرين جدا من رجال الاقتصاد الانجليز فى القرن التاسع عشر . .

وقد ظل علم الاقتصاد الحديث قاصرا على الاساتذة وعلى عدد قليل من خاصة المثقفين ، ولكن الافكار الديمقراطية الجديدة كانت فى ذلك الوقت تنتشر بسرعة . . ثم جاء نجاح الثورة الامريكية والثورة الفرنسية فكان بمثابة دعاية واسعة

اكتسبت هذه الافكار شعبية هائلة . . فقد هزت الناس تلك الكلمات الرنانة التي احتوى عليها اعلان الاستقلال الامريكى و اعلان حقوق الانسان الفرنسى . . كانت هذه الكلمات بمثابة رسالة خلاص لاهلايين من المظلومين والمستعبدين ، فكل من الوثيقتين تتحدث عن الحرية والمساواة وحقوق كل فرد فى أن يستمتع بالسعادة . . ومن أن اعلان هذه الحقوق الان لم يؤد مباشرة الى فوز الناس بها . (بل أن الذين يستمتعون بهذه الحقوق الان ، وبعد قرن ونصف من اعلانها ، ما زالوا قليلين) ! . . فقد كان مجرد اعلان هذه الحقوق عملا قيما ، باعشا على الامل . .

لقد كانت الفكرة القديمة فى أوروبا وفى كل مكان ، والفهم السائد للمسيحية وغيرها من الاديان ، أن الخطيئة والشقاء قدر مكتوب على الانسان . وبدت الاديان — بهذا التفسير — وكأنها تخص التعاسة والشقاء فى هذا العالم بمركز دائم ممتاز . . وكان كل ما تعد به البشر من جزاء ، مكانه فى عالم اخر . . أما فى هذا العالم فقد كان علينا أن نصبر على قدرنا وأن لا نعمل على أى تغيير جوهرى . . كانت تشجع الاحسان والتصدق على الفقراء ولكنها لا تقدم أى فكرة للقضاء على الفقر ذاته أو على النظم التى تؤدى الى هذا الفقر . .

والديمقراطية لا تزعم أن كل الناس سواء . . وهى لا تستطيع أن تزعم ذلك ، اذ أنه من الواضح جدا أن بين الناس فروقا كثيرة . . هناك فروق جسمية تجعل من الرجال من هم أقوى ، من غيرهم ، وفروق عقلية تجعل بعض الناس أذكى أو أحكم من سواهم ، وفروق أخلاقية تؤدى الى وجود من هم اقل انانئة من الآخرين ، وان كان جانب كبير من هذه الفروقات يعود الى ظروف التربية والتعليم . .

خذى ولدين أو بنتين على درجة واحدة من الاستعداد ،
واعطى أحدهما تعليما واحرمى الآخر من التعليم ، وسوف
ترين بعد سنوات قليلة أن ثمة فارقا هائلا بين الاثنين ، أو
اعطى الواحد طعاما صحيا كافيا والآخر طعاما رديئا ناقصا
• • • وسترين أن أولهما سينشأ قويا سليما صحيحا في
حين يصبح الآخر ضعيفا يائسا عليلا • إذا فالتربية
والثقافة ، والبيئة التي ينشأ فيها الإنسان ، تتسبب في
خلق كثير من الفروق بين الناس الى حد كبير • كل هذا
ممكن • ولكن فيما يتعلق بالفكرة الديمقراطية ، نجد أنها
تعترف بأن الافراد ليسوا في الحقيقة متساوين ، ولكنها
مع ذلك تعطيهم جميعا نفس القيمة السياسية والاجتماعية •
فاذا سلمنا بهذه الفكرة الديمقراطية كاملة فسوف يؤدي
بنا ذلك الى نتائج ثورية خطيرة

ولسنا هنا بصدد تقصى النتائج جميعا ، ولكن أبسط
نتيجة لها هي أن يكون لكل مواطن الحق في أن يعطى
صوته في انتخاب الحكومة أو البرلمان الذي يمثل الشعب •
فالصوت الانتخابي هو رمز القوة السياسية ، وإذا أعطينا
كل مواطن حق التصويت فمعنى ذلك أننا ساوين بين
الجميع في القوة السياسية • وهكذا كان أول مطالب
الديمقراطية خلال القرن التاسع عشر هو المساواة بين
الجميع في حق التصويت

ولكن الذي حدث ، أن معظم الذين نالوا حق التصويت
اكتشفوا أن الامر بالنسبة لهم لم يتغير كثيرا ! فبالرغم
من أنه قد أصبح من حقهم أن يشتركوا في الانتخابات ،
فقد ظلوا بعيدين عن أى نفوذ في الدولة أو ليس لهم من
النفوذ الا التافه القليل • •

كان الصوت قليل النفع بالنسبة للرجل الجائع ، وظل
اصحاب السلطة الحقيقية هم أولئك الذين يفيدون من جوعه

ويجعلونه يفعل أى شىء يروونه فى مصلحتهم • وهكذا
ظهر أن القوة السياسية التى يمنحها هذا الصوت ليست
الا ظلا لا حقيقة له ، ما دام مجردا من القوة الاقتصادية ،
وأن أحلام الديمقراطيين النبيلة عن المساواة التى سوف
يحققها تعميم حق الانتخابات ، لم تسفر عن شىء !
على أننى قد سبقت الحوادث قليلا ، فهذا التطور الاخير
لم يظهر الا فيما بعد ، أما فى أواخر القرن الثامن عشر
وأوائل القرن التاسع عشر ، فقد كانت حماسة
الديمقراطيين لعقيدتهم هائلة ، وكان الاعتقاد سائدا بأن
الديمقراطية سوف تجعل كل واحد من المواطنين حسرا
مساويا لغيره ، وأن الحكومة سوف تعمل من أجل
سعادة الجميع ..

وكانت الحملة فى القرن الثامن عشر عنيفة على
أوتوقراطية الملوك والحكومات وعلى الطريقة التى كانت
تستغل بها سلطتها المطلقة .. وكان من نتائج ذلك أن
نصت اعلانات حقوق الانسان على الحقوق الفردية • ولعل
فى اعلان الحقوق الفرنسى والامريكى بعض الخطأ من هذه
الناحية • ففى مجتمع معقد كالذى نعيش فيه ،
ليس من السهل أن نفصل بين الافراد ونعطى كلا منهم
حرية كاملة ..

فهذا الوضع سوف يؤدى الى تصادم مصالح الافراد
بمصالح المجموع • ومهما كان الامر فتمد دافعت الديمقراطية
دفاعا عنيفا عن الحرية الفردية

وقد تأثرت انجلترا التى كانت متخلفة فى التفكير
السياسى خلال القرن الثامن عشر ، بالثورتين الأمريكيتين
والفرنسية • وكان أول أثر بدا عليها ، هو الخوف من أن
تؤدى هذه الديمقراطية الجديدة الى ثورة اجتماعية فى
الجزيرة نفسها ، فأصبحت الطبقات الحاكمة أكثر رجعية

ومحافظة من ذى قبل . ولكن الافكار الجديدة ظلت تنتشر بين المثقفين . وظهر فى ذلك الوقت رجل انجليزى مرموق اسمه « توماس بين » كان يعيش فى أمريكا خلال الحرب الاهلية ، وقام بمساعدة الثوار هناك . وكان مسئولاً الى حد كبير عن توجيه الامريكيين نحو فكرة الاستقلال التام . فلما عاد الى انجلترا ألف كتاباً اسمه « حقوق الانسان » دافع فيه عن الثورة الفرنسية التى كانت قد بدأت فى ذلك الوقت ، وهاجم الارستقراطية ، ودعا الى الديمقراطية ومن أجل ذلك طاردته الحكومة الانجليزية ، ففر الى فرنسا وفى باريس لم يلبث أن أصبح عضواً فى المجلس الوطنى الذى كان يتزعم الثورة ، ولكن اليعاقة المتطرفين القوا به الى السجن سنة ١٧٩٣ ، حين عارض فى اعدام الملك لويس السادس عشر

وفى سجون باريس ألف كتاباً ثانياً أسماه « عصر العقل » هاجم فيه التفكير الدينى . ولما سقط روبسبير وأعدم ، أطلق سراح توماس بين . ولما كان وجوده فى فرنسا قد جعله بعيداً عن متناول المحاكم الانجليزية ، فقد حكمت هذه المحاكم بالسجن على الناشر الذى قام بطبع هذا الكتاب فى انجلترا . فمثل هذا الكتاب كان يعد خطراً على المجتمع ، اذ كان التفكير الدينى يعتبر ضرورياً لبقاء الفقراء فى مكانهم ، وقد دخل السجن كثيرون ممن حاولوا نشر كتاب « بين » كان من بينهم عدد من النساء

ومن الطريف أن نذكر أن الشاعر شيللى كتب رسالة طويلة يعترض فيها على هذه الاحكام . .

كانت الثورة الفرنسية هى أم المبادئ الديمقراطية التى انتشرت فى أوروبا خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر وبالرغم من أن الظروف فى فرنسا قد تغيرت بسرعة إلا أن مبادئ الثورة ظلت تتوالد وتنتشر . .

كانت هذه الافكار بمثابة رد فعل لطغيان الملوك وكانت مبنية على أسس سابقة على ظهور الصناعة . ولكن الصناعة الحديثة . . جاءت فقلبت النظم القديمة رأسا على عقب

ومن الغريب أن الديمقراطيين المتطرفين في أوائل القرن التاسع عشر ، لم ينتبهوا لهذا التغير العميق ، وظلوا يرددون العبارات الاخاذة التي صاغتها الثورة وميثاق حقوق الانسان . فهل بدا لهم هذا التغير ماديا بحتا ، لا صلة له بالمطالب الروحية والسياسية التي كانت تزداد بها الديمقراطية ؟! ولكن الاشياء المادية لها واقع صارم يرفض أن يتجاهله أحد ! انه لمن الممتع أحيانا أن نلاحظ كم هو صعب على الناس أن يتركوا معتقداتهم القديمة المتداعية ويخلقوا عينهم عن الظروف المتطورة . يرفضون أن يروا شيئا . انهم قد يكافحون من أجل القديم ولو كان هذا القسديم ضارا بهم . انهم قد يقبلون أى شيء ، الا أن يسلموا بالافكار الجديدة ويكيفوا أنفسهم بما يلائمها . أن للمحافظة على القديم سلطانا خارقا حتى على المتطرفين ، الذين يحسبون أنفسهم متقدمين . . انهم كثيرا ما ياتصقون بالمبادئ القديمة ليتقبلوا معتقدات جديدة ! انهم يخلقون عيونهم وعقولهم ولا عجب بعد ذلك أن يكون التطور بطيئا على الدوام ، وأن توجد مسافة واسعة من الخلف بين أحوال الناس الحقيقية وبين معتقداتهم ، الامر الذي يؤدي الى خلق هذه المواقف الثورية

هكذا بدت الديمقراطية للكثيرين ، مجرد استئناف لمبادئ الثورة الفرنسية . وعجز هؤلاء الديمقراطيين عن مجاراة الظروف الجديدة هو الذي أدى الى ضعف الديمقراطية في نهاية القرن التاسع عشر ، ثم الى كفر الكثيرين بها خلال هذا القرن . . العشرين . .

وعندنا في الهند اليوم ، ما زلنا نجد كثيرين من الزعماء المتقدمين يرددون كلمات الثورة الفرنسية وحقوق الانسان، غير معترفين بكل ما حدث منذ ذلك التاريخ . . .
وقد كان طبيعيا أن يحتكم الديمقراطيون الاوائل في كل شيء الى العقل ما داموا يدعون الى حرية الفكر والقول والتعبير . . .

وفي هذا اتفقت الديمقراطية مع تقدم العلم ، وبدأ الناس يتجاسرون على انتقاد الانجيل نفسه ، كانه كتاب كغيره من الكتب، لا يجب تقبله تقبلا أعمى دون تفكير. ووصل نقاد الانجيل الى نتيجة . . . هي أن الانجيل عبارة عن مجموعة من الوثائق كتبها أفراد متعددون في عصور مختلفة . . . وقالوا أيضا ، أن المسيح لم يكن يرمي الى ايجاد ديانة جديدة ! . . .

وكانت الاسس الدينية القديمة قد تزعزعت تحت تأثير العلم ، فقد كان طبيعيا أن تبذل محاولات كثيرة لوضع فلسفة جديدة تحل محل الدين القديم . . . قام باحدى هذه المحاولات فليسوف فرنسي اسمه أوجست كونت عاش من سنة ١٧٩٨ الى سنة ١٨٥٧

كان كونت يعتقد أن المعتقدات الدينية القديمة قد أصبحت شيئا عتيقا ولكنه كان يعتقد أيضا أنه لا بد من وجود عقيدة ما ، كضرورة اجتماعية ، فدعا الى « دين الانسانية » وأطلق عليه اسم « الموضوعية » وقال ان هذا الدين يقوم على الحب والنظام والتقدم ، وأنه ليس فيه شيء خارق لانه يقوم على أساس ارتقاء الجنس البشري . ولم يصبح دين « كونت » عقيدة الا لعدد قليل من المثقفين فقط ، ولكن أفكاره بوجه عام كان لها تأثير عظيم في الفكر الاوروبي كله وقد كان في الواقع بدء علم الاجتماع الذي يهتم بالمجتمعات الانسانية والثقافية

وبعد « كونت » ظهر نصير آخر له هو «جون ستيوارت ميل» الفيلسوف والاقتصادي الانجليزي الذي عاش من سنة ١٨٠٦ الى ١٨٧٢ كان ميل متأثرا بتعاليم كونت وبآرائه الاجتماعية

وقد حاول أن يدفع المدرسة الانجليزية في الاقتصاد السياسي نحو وجهة جديدة ، غير التي كانت تسير عليها منذ آدم سميث بادخال جانب من التفكير الاجتماعي على التفكير الاقتصادي . وقد اشتهر بأنه زعيم نظرية جديدة بدأت قبل ذلك بقليل في انجلترا ووصلت الى ذروتها على يده وهي مدرسة تتوخى تحقيق « أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس » كما يقول شعارها ، وكان هذا الشعار عندها هو الامتحان الحقيقي للفرقة بين الخطأ والصواب ، فالعمل يعتبر صوابا بقدر ما يحقق للناس من سعادة ، ويعتبر خطأ بقدر ما يحرم الناس من السعادة ، والمجتمع والحكومة يجب أن يقوم كل منهما على هذا الاساس ، أساس تحقيق أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس ..

وهذه الفكرة ليست هي الفكرة الديمقراطية الاولى بالضبط التي كانت تدعو الى حقوق متساوية لجميع الافراد فتحقيق أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس قد يعنى التضحية أو الشقاء لعدد أقل من الناس . وأنا أشير الى هذا الفارق فحسب ، دون أن أفكر في مناقشته فالديمقراطية على أية حال تعنى حق الاغلبية وكان جون ستيوارت ميل مدافعا قويا عن الفكرة الديمقراطية فيما يتعلق بالحرية الفردية . وقد وضع كتابا صغيرا أسماه « في الحرية » لم يلبث أن ذاعت شهرته ساقطت لك منه فقرة عن حرية القول والرأى ..

« أن أسوأ ما فى كبت الرأى هو أنه يعد سرقة للجنس

البشرى فما زال الخير الناتج عن الفكر أكثر بكثير من الشر
والرأى الممنوع اذا كان صوابا ، فقد أضعنا فرصة استبدال
هذا الصواب بالخطأ القائم . واذا كان خاطئا فقدنا ما هو
أهم ، الا وهو : الاقتناع بالصواب الذى نحن فيه بمقارنته
بالخطأ . انه لا يمكن أبدا الجزم بأن الفكر الممنوع
خطأ .. ولو جزمنا بذلك ، فان منعه يعد شرا ، بالرغم
من ذلك ! »

أنه كما ترين ليس تفكير رجل مؤمن ، ولكنه تفكير رجل
فيلسوف ، باحث عن الحقيقة ! ..

وبعد .. لقد ذكرت لك عددا قليلا من أسماء المفكرين
الكبار الذين ظهوروا فى غرب أوروبا فى القرن التاسع
عشر ، لاظهرك على الافكار التى كانت سائدة فى ذلك
الوقت ، ولتكون لك بمثابة علامات الطريق ، فى عالم
التفكير . ولكن هذه الافكار لم تتعد أول الامر الطبقات
المثقفة . ثم تسربت بعد ذلك عن طريق المثقفين الى الآخرين .
وبالرغم من أن تأثير هذه الافكار المباشر على الجماهير كان
ضعيفا ، الا أن آثارها غير المباشرة كانت هائلة بل أن
تأثيرها المباشر فى بعض الحالات كان عظيما ، اذ أدت الى
تعميم حق الانتخاب ..

ولما تقدمت السن بالقرن التاسع عشر ، ظهرت حركات
وآراء جديدة ، ظهرت حركة الطبقة العاملة، والاشتراكية .
وقد أثرت هذه الحركات والنظريات الجديدة على التفكير
الديمقراطى السائد كما تأثرت به . ومن الناس من ينظرون
الى الاشتراكية كبديل للديمقراطية ومنهم من يعتبرها جزءا
ضروريا متما لها . وقد رأينا - كيف كان الديمقراطيون
ممثلين ايماننا بالحرية والمساواة ، وحق كل فرد فى
السعادة ..

ولكنهم سرعان ما أدركوا أن السعادة لا تتحقق بمجرد

اعتبارها حقا للجميع . فبعد كل شيء ، كان لا بد من قسط مناسب من الحياة المادية . والانسان الجائع لا يمكن أن يكون سعيدا . . مما دفعهم الى التفكير فى أن السعادة تتوقف على وجود توزيع أعدل للثروات بين الناس ، وهذا أدى بهم الى الاشتراكية ، وهى نظرية يجب أن تنتظر رسالة تالية :

وفى النصف الاول من القرن الثامن عشر ، تحالفت الديمقراطية والوطنية فى كل مكان قام فيه الصراع من أجل الحرية . ومازىنى الايطالى مثل دقيق لهذا النسوع من الوطنيين الديمقراطيين . وحين تقدم هذا القرن فقدت الوطنية هذه الصفة الديمقراطية ، وأصبحت أكثر عدوانا وتسلطا . وأصبحت الدولة هى الاله الذى يجب أن يعبد كل مواطن . .

ولقد قاد رجال الاعمال الانجليز الصناعة الحديثة دون أن يكونوا معجبين اطلاقا بالمبادئ الديمقراطية العالية أو حق الناس فى الحرية . ولكنهم اكتشفوا أن اعطاء الناس مزيدا من الحرية يعود بالخير على مصالحهم ، فهى ترفع مستوى العمال وتعطيهم الاحساس بالاستقلال ، وتجعلهم أكثر صلاحية لعملهم الدقيق . كذلك انتشر التعليم الشـمـسـبى للحصول على مزيد من الكفاية الصناعية . .

ولما أدرك رجال الاعمال الانجليز هذه الحقيقة وافقوا على منح الناس هذه الحقوق ا



ظهور الاشتراكية..

١٣ فبراير سنة ١٩٣٣

حدثتك فى الرسالة السابقة عن تقدم الديمقراطية ،
ومرة أخرى ، أحب أن أذكرك ، فى هذه الرسالة بأنه كان
تقدما شاقا كافح الديمقراطيون من أجله كثيرا ، فالذين لهم
مصلحة فى نظام قائم يرفضون أى تغيير له ، بل ويقاومونه
بكل ما يسعهم من القوة . وكل تقدم أو تحسن معناه أن
على النظام القائم ، أو الحكومة القائمة ، أن تخلق مكانها لما
هو أحسن . والذين يريدون تقدما من هذا النوع لابد لهم
من مهاجمة النظم القديمة والعادات الموروثة . .

وهكذا يودى بهم الطريق الى الإنكار المستمر للظروف
السائدة والى الصراع المرير مع أولئك الذين يستفيدون من
بقاء تلك الظروف

ولقد قاومت الطبقات الحاكمة فى أوروبا التقدم خطوة
خطوة ، فى إنجلترا مثلا ، لم تسلم الطبقات الحاكمة
بالمطالب السابقة الا حين أدركت أن مقاومتها لن تؤدى الا
الى ثورة عنيفة

وأذكرك بشيء آخر : ان هذه المبادئ الديمقراطية كانت

خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر قاصرة تقريبا على المثقفين . اما عامة الناس فقد تأثرت حيساتهم تأثرا شديدا ينمو حركة التصنيع ، اذ هجروا الارض متجهين الى المصانع . . وبدأت طبقة من العمال الصناعيين تنمو في مدن صناعية كريهة وغير صحية ، كانت تنشأ على الاغلب بجوار مناجم الفحم . وقد أخذ هؤلاء العمال يتغيرون بسرعة ، وتتكون لهم عقلية جديدة ، حتى أصبحوا شيئا مختلفا تماما عن الفلاحين والصناع اليدويين ، الذين احتشدوا في المصانع تحت وطأة الجوع . وكما كانت انجلترا أسبق الدول في اقامة المصانع ، فقد كانت أسبقها في نمو هذه الطبقة من العمال الصناعيين

وكانت الاحوال في المصانع مرعبة ، وبيوت العمال او جحورهم رديئة جدا . كان البؤس ضاربا أطنابه بينهم . والانطفال الصغار والنساء يضطرون الى العمل ساعات طويلة بلا شفقة . ومع ذلك فقد كانت كل المحاولات التي تبذل لتحسين حالة هذه المصانع والبيوت عن طريق التشريع ، تقاوم بشدة من أصحاب المصانع ، وكانوا يقولون ان مثل هذه التشريعات تعتبر اعتداء مخجلا على حقوق الملكية ! حتى محاولة ادخال الشروط الصحية في البيوت التي يسكنها العمال ، كان أصحاب المصانع والبيوت يقاومونها على هذا الاساس ذاته ! . .

كان العمال الانجليز التعساء يموتون موتا بطيئا من الجوع وارهاق العمل ، وبعد الحروب النابليونية كانت انجلترا نفسها مرهقة ، واقتصادها محطما والعمال يقاسون أكثر من سواهم . وفكر العمال في انشاء هيئات تدافع عنهم وتكافح من أجل تحسين حالتهم . وفي الزمن القديم كانت هناك هيئات للصناع والعمال المهمة ، ولكنها كانت شيئا يختلف عن هذه المنظمات الجديدة تمام

الاختلاف . ومع ذلك فربما كانت ذكرى هذه الهبشات القديمة هي التي اوحى الى عمال المصانع فكرة تكوين منظمات منهم . ولكنهم منعوا من ذلك . فقد كانت الطبقات الانجليزية الحاكمة ترتعد من الثورة الفرنسية ، حتى انها سنت قوانين تحرم على العمال حتى مجرد الاجتماع لمناقشة الامهم الرهيبة

كان القانون والنظام في انجلترا . . كما هو الان في الهند هو السبب الوجيه الذي يبيد اولئك القابضون على السلطان للاحتفاظ بسلطانهم ، وبارواحهم !

ولكن القوانين التي تمنع العمال من الاجتماع والمناقشة لم تحسن احوالهم . كل ماصنعتة انها اسخطتهم ، ودفعتهم الى اليأس ، فأسسوا جمعيات سرية !

كانوا يقسمون في تلك الجمعيات السرية على الكتمان والاجتماع في جوف الليل ، في أماكن غير مطروقة . فاذا خانهم أحد أو ضبطوا مجتمعين تعرضوا لمحاكمات تهمهم بالخيانة وتوقع عليهم عقوبات رهيبة . وكثيرا ما أحرقوا الآلات من فرط غيظهم ، أو أحرقوا المصانع بل وقتلوا بعض رؤسائهم . واخيرا في سنة ١٨٢٥ ضعفت القيود الموضوعة على اجتماعاتهم ، وبدأت نقابات العمال تتكون . .

وقد تكونت أولا من العمال المهرة الذين يأخذون أجورا كبيرة نسبيا . .

ولكن الاغلبية الساحقة من العمال العاديين ظلت زمنا طويلا دون أي تنظيم . ثم بدأوا بدورهم في تكوين نقابات تسعى لتحسين احوالهم عن طريق الاتفاقات الجماعية أي أن يتفق صاحب المصنع مع النقابة على شروط العمل بدلا من أن يتفق مع العمال فردا فردا . .

وعلى هذا النحو مضى صراع الطبقة العاملة . توضحيات

هائلة من بجانب العمال تُظهِر مكاسب بطيئة من خين الى آخر . كانوا محرومين من حق الانتخاب ، فلم يكن لهم اى تأثير على البرلمان . بل ان قانون الاصلاح الذى صدر سنة ١٨٣٢ ، بعد معارضة عنيفة ، لم يعط حق الانتخاب الا لافراد الطبقة المتوسطة من المتيسرين اى أنه لم يحرم العمال فقط من حق الانتخابات ، بل والطبقة المتوسطة الفقيرة ايضا

وفى هذه الاثناء ظهر من بين أصحاب المصانع فى مانشستر رجل انساني النزعة ، كانت احوال العمال التعيسة تؤلم ضميره هذا الرجل هو « روبرت أوين » وقد أدخل اصلاحات كثيرة فى المصانع التى يملكها ، وعمد الى تحسين احوال عماله ، وقاد حملة بين أصحاب المصانع محاولا ان يقنعهم بالمناقشة بأن يعملوا على تحسين احوال العمل وبفضل جهوده هذه وافق البرلمان البريطانى على اول قانون يحمى العمال من جشع أصحاب الاعمال ذلك هو قانون المصانع لسنة ١٨١٩ الذى قضى بأن لا يعمل الاطفال الذين تقل اعمارهم عن تسعة أعوام ، اكثر من ١٢ ساعة فى اليوم الواحد ! ولعل هذا الشرط نفسه ، كاف ليعطيك فكرة بسيطة عن الظروف الرهيبة التى كان هؤلاء العمال يخضعون لها

وروبرت أوين هو الذى يقـال عنه أنه كان اول من استعمل كلمة « اشتراكية » فى سنة ١٨٣٠

وانت تعلمين أن فكرة المساواة بين الاغنياء والفقراء ، أو توزيع الثروة توزيعا عادلا على اى نحو ، ليست فكرة جديدة . لقد دعا اليها منذ قديم كثير من الناس ، وقد عرفت المجتمعات الاولى نوعا من الشيوعية . كانت القبيلة او القرية كلها تملك الارض وسائر الاشياء ملكية مشاعة ، وهذه هى التى يطلق عليها اسم الشيوعية البدائية . وقد

عرفتها كثيرا من البلاد القديمة ، ومن بينها الهند . ولكن الاشتراكية الحديثة شيء آخر غير مجرد الرغبة في التسوية بين الافراد . هي فكرة أكثر تحديدا ظهرت أولا كى تطبق على نظام الانتاج الصناعى الحديث ، فهى اذا وليدة الثورة الصناعية . وقد كانت فكرة « أوين » ترمى الى تكوين جمعيات تعاونية للعمال ، والى ان يكون للعامل نصيب فى المصنع الذى يعمل فيه . وقد انشأ بالفعل بضعة مصانع ومؤسسات نموذجية على هذا النمط فى إنجلترا وأمريكا ، ولكنه فشل فى اقناع زملائه اصحاب الاعمال او الحكومة بهذه الاراء . على ان تأثيره على عصره كان قويا ، وقد خلق كلمة « الاشتراكية » التى ظلت منذ ذلك الحين معنى يخلب لب الملايين ..

وفى اثناء ذلك كله ، كانت الصناعات الرأسمالية تنمو بغير انقطاع .. وكلما تزايد نجاحها تفاقمت مشكلة الطبقة العاملة . فقد أدت الرأسمالية الى المزيد من الانتاج، مما أدى الى تزايد عدد السكان بسرعة كبيرة ، اذ أصبحت زيادة الانتاج تسمح باطعام عدد أكبر من الناس . كانت الصناعات الكبرى تنمو فى تكامل معقد بين فروعها المختلفة، بينما كانت الصناعات الصغيرة تموت تحت وطأة المنافسة . كان الشراء يتدفق على إنجلترا ، ولكن معظمه كان يتجه الى اقامة مصانع جديدة ، او مد خطوط للسكك الحديدية او ما الى ذلك من المرافق . والعمال يحاولون تحسين أحوالهم عن طريق الاضرابات التى كانت تفشل فشلا ذريعا

كان نجاح الرأسمالية يبهز الناس جميعا ، عدا قلة من ذوى النظر البعيد او الافكار المتقدمة ، او النسزعات الانسانية ، كان هؤلاء يكرهون ما فيها من منافسة قاتلة ، ويكرهون الشقاء الذى تسببه للعمال بالرغم من أن ثروة البلد تزداد

وأخذ هذا الفريق من الناس في إنجلترا وفرنسا والمانيا
يقترحون حلولاً مختلفة للموقف . وظهرت هذه الحلول
والمقترحات تحت أسماء مختلفة مثل « الاشتراكية » أو
« الجماعية » أو « الديمقراطية الاجتماعية » وكلها
أسماء مجردة تعبر عن نفس المعنى تقريباً . .

كان هناك اتفاق عام بين دعاة الإصلاح هؤلاء على أن
موطن الداء يكمن في نظام الملكية الخاصة المسيطرة على
الصناعة . وأن الدولة إذا استطاعت أن تملك وأن تدير
هذه الصناعات - ولو وسائل الإنتاج الرئيسية فقط ،
مثل الأرض والصناعات الهامة - إذا لما عاد هناك خوف
على العمال من الاستغلال

هكذا كان الناس يفكرون تفكيراً عائماً لتغيير النظام
الرأسمالي . ولكن النظام الرأسمالي لم يكن مستعداً
للتقهقر بل كان على العكس من ذلك يزداد قوة
وقد ظهرت هذه الأفكار الاشتراكية أولاً بواسطة
المثقفين ، وواحد من أصحاب العمل هو روبرت أوين .
أما نقابات العمال فقد كانت تسير في طريق مختلف ، لم
تكن تطلب شيئاً أكثر من رفع الأجور وتحسين الأحوال
المعيشية بوجه عام . ولكنها لم تلبث أن تأثرت بهذه
الأفكار ، ثم أثرت بدورها تأثيراً كبيراً على تطور الفكرة
الاشتراكية ذاتها . وقد نمت الاشتراكية بطريقة مختلفة
في كل بلد من البلاد الصناعية الثلاث الأولى في أوروبا وهي
إنجلترا وفرنسا وألمانيا ، تبعاً لطبيعة الطبقة العاملة في
كل بلد وقوتها . كانت الاشتراكية الإنجليزية مثلاً
« محافظة » تؤمن بالتطور التدريجي البطيء ، في حين كانت
الاشتراكية في القارة الأوروبية أكثر تطرفاً وثورية . أما
في أمريكا فقد كانت الأحوال مختلفة تماماً ، فالبلاد
هناك شاسعة والطلب على العمال كبير ، فلم تظهر أي حركة

عمالية قوية لزمان طويل ..

ومنذ منتصف ذلك القرن ، ظلت الصناعة الانجليزية تسيطر على العالم مدى جيل كامل ، وكانت الثروة تتدفق على انجلترا من ارباح صناعتها ومن استغلالها لبلاد أخرى كالهند . وكانت هذه الثروة المتدفقة من الوفرة بحيث ذهب جانب منها الى العمال . فارتفع مستوى معيشتهم الى حد لم يعرفوه ابدا من قبل وعلى ذلك فسرعان ما اختفت الروح الثورية القديمة التي كانت تملأ العمال الانجليز واصبحت الاشتراكية الانجليزية اكثر انواع الاشتراكية اعتدالا . واطلق عليها اسم « الفايبانية » ، نسبة الى قائد روماني قديم اسمه « فابيوس » كان يرفض الاشتباك مع العدو في معركة حاسمة ، مفضلا أن يتغلب عليه شيئا فشيئا .

وفي سنة ١٨٦٧ حصل بعض عمال المدن على حق الانتخاب . أما نقابات العمال فقد كانت ناجحة ، تعامل معاملة حسنة ، حتى ان العمال كانوا يعطون اصواتهم في الانتخابات البرلمانية لحزب الاحرار ..

وبينما كانت انجلترا مشغولة بنجاحها ظهرت في القارة الأوروبية دعوة جديدة قوبلت بترحيب حار ، تلك هي : الفوضوية . إنها كلمة تبعث الرعب في نفوس الذين لا يعرفون عنها شيئا . ومعناها ايجاد مجتمع يستغنى الى أقصى حد عن الحكومة المركزية ، ويستمتع أفرادها بقسط كبير من الحرية الفردية ، بحيث لا يكون هناك « أي ضغط او ارغام من ناحية الدولة » ، فالحكومة تبلغ أعظم درجة من النجاح حيث لا تحكم ابدا ! وحين يصبح الناس مستعدين لمثل هذه الحكومة ، فسوف نكون لهم !! هكذا قال الامريكي « ثورو »

لاشك أن هذا يبدو رائعا ! حرية كاملة لكل فرد ، كل

واحد يحترم الآخر ، لا أنانية قط ، بل رغبة خالصة في التعاون ! ولكن عاملنا الحاضر بكل ما فيه من أنانية وعنف ، يبدو بعيدا عن هذه الفكرة تماما . ولا شك أن دعوة الفوضويين الى عدم وجود حكومة مركزية قط ، أو وجود حكومة في أضيق نطاق فقط ، لا شك أن هذه الدعوة كانت بمثابة رد فعل للاوتوقراطية والسلطة المطلقة التي كانت طابع الحكومات ، والتي قاسى الناس منها كثيرا . فقد طالما اضطهدت الحكومة الناس وأرهقتهم وطاردتهم ، حتى فكروا في نوع من الحياة بلا حكومات !

ورأى الفوضويون أيضا أن الدولة في ظل النظام الاشتراكي سوف تكون مهيمنة على كل وسائل الانتاج مما يجعلها مستبدة مطلقة . .

فالفوضويون إذا نوع من الاشتراكيين . يعلقون أهمية بالغة على الحرية الفردية والمحلية . وقد كان هناك من الاشتراكيين أنفسهم من كانوا مستعدين للتسليم بالفوضوية كهدف بعيد لبلداتهم ، يجب أن يسبقه وجود حكومة مركزية اشتراكية قوية

وهكذا نجد أن بين الاشتراكية والفوضوية فروقا هائلة من ناحية ، كما أن بينهما بعض ظلال من الشبه في ناحية أخرى . . .

وقد أوجدت الصناعة الحديثة فرصة ملائمة لتكوين طبقة منظمة تنظيما محكما ، فكانت النتيجة أن عجزت الأفكار الفوضوية عن الانتشار في البلاد الصناعية حيث كانت تنمو النقابات وغيرها من التنظيمات . فلم يظهر في إنجلترا ولا في ألمانيا عدد يذكر من الفوضويين . ولكن الفوضوية وجدت أرضا خصبة بعض الشيء في شرق أوروبا وجنوبها حيث كانت الحياة الصناعية متخلفة . . وقد أصبح هذا المذهب الآن ميتا تماما ، ماعدا في بلد

واحد مازال متأخرا وهو اسبانيا ..
ان الفوضوية قد تبدو مبدأ فائنا له سحره الخاص ،
ولكنه كما يعطى الفرصة للناس الساخطين العصبيين ،
فانه يعطى الفرصة للأفراد الذين يبحثون عن الربح
الشخصى وراء ستار المبادئ ، كذلك فهي فكرة تقود الى
نوع من العنف ، اقترن بعد ذلك باسمها فى كل اذن ، حتى
أصبح اسمها يبعث على الرعب

ولما عجز الفوضويون عن انشاء مجتمع على الطراز الذى
رسموه ، بدأ بعضهم يدعو لمبدئه بطريقة جديدة ، هي طريقة
العمل .. أى طريقة ضرب المثل للناس عن طريق الشجاعة
الخارقة ، والاعمال الباسلة فى مقاومة الطغيان ولو
بالتضحية بالنفس ..

وبهذا الاسلوب انفجرت بعض الثورات فى أماكن
متفرقة . ثورات لم يكن أصحابها يرجون لها أى نجاح ،
واكنهم بالرغم من ذلك خاطروا بحياتهم فى سبيل
القيام بهذا النوع الجديد من الدعاية لمبدئهم ! .. وقد
فشلت هذه الثورات بالطبع .. واتحه الفوضويون
بعدها الى أعمال الارهاب .. كلقاء القنابل واغتيال
الملوك وكبار الرسميين . ولا شك أن هذا الصنف الاحمق
كان دليلا على تزايد ضعفهم وبأسهم . فلم تأت نهاية
القرن التاسع عشر حتى كانت الفوضوية كحركة قد
انتهت . وتبرأ زعماء الفوضوية من كل أعمال الارهاب
والدعاية العملية التى ارتكبوها أنصارهم ! ..

ولعله يهملك الان أن اذكر لك اسماء بعض الفوضويين
المشهورين . وقد تدهشني اذا عرفت أن هؤلاء الزعماء
الفوضويين كانوا فى حياتهم الخاصة مثالا للرقصة
والاخلاص ، والتمسك بالمثل العليا ..

كان أول القادة الفوضويين فرنسى ، أسسمه « بين

برودويه « عاش من سنة ١٨٠٩ الى سنة ١٨٦٥ ،
وأصغر منه بقليل ، كان رجل آخر ، روسى نبيل اسمه
« ميشيل باكونين » وكان قائدا محبوبا لجماهير العمال
في جنوب أوروبا . .

وقد اختلف باكونين مع ماركس . فأخرجه هذا
هو وأنصاره من الاتحاد الدولى . والاسم الثالث لرجل
عاصرناه هو الامير الروسى بيترو كروبوتكين . وقد ألف
مجموعة من الكتب الممتعة عن الفوضوية وغيرها من
الموضوعات . والاسم الرابع والآخر لايطالى كهل ، ذلك هو
انريكو مالاتستا ، آخر الفوضويين العظام الذين عرفهم
القرن التاسع عشر . .

ومن النوادر التى تروى عن « مالاتستا » انه
حوكم مرة أمام احدى المحاكم فى ايطاليا . ووقف المدعى
العام فى المحاكمة يقول ان مالاتستا له تأثير هائل على
العمال فى المنطقة التى يعمل فيها ، حتى انه غير
شخصياتهم تماما . . وأنه استطاع أن يضع حدا للاجرام،
حتى أصبحت الجرائم فى هذه المنطقة نادرة جدا !

وأستطرد المدعى العام قائلا : « واذا توقف الاجرام
تماما ، فماذا تصنع المحاكم ؟! من أجل ذلك فقط يجب
أن يذهب مالاتستا الى السجن ! »

وفعلا حكم عليه بالحبس ستة شهور . .

انه لمن سوء حظ الفوضوية انها اقترنت بالعنف
حتى نسى الناس انها فلسفة وأنها مبدأ اعتنقه عدد من
عظماء الرجال الممتازين !. انها — كمبدأ — ما تزال
بعيدة جدا عن عالمنا الراهن ، بعيوبه التى نعرفها ، وان
حضارتنا الحديثة لاكثر تعقيدا من أن يعالجها هذا
المبدأ بمستحضراته البسيطة . .



■ كارل ماركس ..

١٤ فبراير سنة ١٩٣٣

في منتصف القرن التاسع عشر أيضا ، ظهرت في أوروبا وفي عالم العمل والاشتراكية ، شخصية خطيرة .. ذلك هو كارل ماركس . وهو يهودى المانى ، ولد سنة ١٨١٨ ، ودرس القانون ، والتاريخ والفلسفة . ثم اصطدم بالسلطات الالمانية بسبب مجلة أصدرها ، فسافر الى باريس ، حيث اتصل بناس جدد وقسرا كتبها جديدة في الاشتراكية والفوضوية ، حتى دان بالفكرة الاشتراكية وامن بها ايمانا عميقا ، وفي باريس التقى بالمانى اخر ، اسمه فريدريك انجلز ، استوطن في انجلترا ، واصبح من اصحاب المصانع الاثرياء في صناعة القطن النامية ، وكان انجلز بدوره يستشعر التعاسة والالم من الظروف الاجتماعية التي رآها حوله ، وكان عقله يبحث جاهدا للعثور على حل لما يراه من فقر واستغلال . وقد اجتذبتة في اول الامر آراء روبرت اوين ومحاولاته للاصلاح ، واصبح من أتباعه . على ان

زيارته لباريس ، التي قادته الى التعرف بكارل ماركس
غيرته أيضا . وأصبح ماركس وانجلز صديقين حميمين
وزميلين لا يفترقان ، يحملان نفس الآراء ، ويعملان
قلبا وقالبا من أجل غرض واحد . وكانا في عهد متقارب
.. وقد بلغ من تفاهمهما وتقاربهما أن أكثر ما اتجسأه
من الكتب اشتركا في كتابتها سويا ..

على أن الحكومة الفرنسية القائمة في ذلك الوقت -
حكومة لويس فيليب - طردت ماركس من باريس .
فذهب الى لندن . حيث عاش سنوات كثيرة ، غارقا بين
الكتب المكسدة في المتحف البريطاني . كان يعمل عملا
متواصلا في صقل نظرياته والكتابة عنها . ومع ذلك فإنه
لم يكن قط فيلسوفا غارقا في نظرياته منقطع الصلة
بالمسائل العامة . فبينما كان يعمل في تطوير وتوضيح
المبادئ القائمة التي كانت توجه الحركة الاشتراكية ،
ويضع اهدافا محددة قاطعة لها ، كان يقوم بدور
قيادي هام في تنظيمات الحركة والعمال . وكان طبيعيا
أن تهزه حوادث عام ١٨٤٨ ، عام الثورات في أوروبا ، وأن
تتحركه الى حد بعيد

ففي تلك السنة بالذات اصدر مع أنجلز البيان الذي
أصبح بعد ذلك من أشهر البيانات .. ذلك هو « البيان
الشيوعي » ، الذي ناقشا فيه افكار الثورة الفرنسية
الكبرى ، كما ناقشا الثورات الأخرى التالية لها
التي نشبت سنة ١٨٣٠ وسنة ١٨٤٨ ، وأظهرا كيف أنهما
كانتا مخالفتين وغير متلائمتين مع الظروف الحقيقية
في ذلك الوقت . وانتقد الصيحات الديمقراطية التي
تصاعدت تنادى بالحرية والأخاء والمساواة ، وأكد أن
هذه الكلمات لا تعنى الناس كثيرا ، وأنها إنما تصلح
رداء طيبا للدولة البورجوازية ، وباختصار ، شرحا

نظريتهما الخاصة بالاشتراكية ، وختما بيانهما ببناء
شهير الى جميع العالم « يا عمال العالم ، اتحدوا أنكم
لن تخسروا شيئا الا قيودكم ، وأمامكم عالم بأسره كي
تكسبوه ! »

كان هذا البيان دعوة الى العمل . وقد أعقبه
ماركس بدعاية نشيطة في الصحف والكتب وبمحاولات
متصلة للربط بين تنظيمات العمال المختلفة .
ويبدو أنه شعر بأن أوروبا على وشك أزمة خطيرة ،
فأراد ان يكون العمال مستعدين لها ، متهيئين
للاستفادة منها الى اقصى حد . وطبقا لنظريته
الاشتراكية ، كان لابد ان تقع الازمة في ظل النظام
الراسمالي . .

وكتب سنة ١٨٥٤ في جريدة تصدر في نيويورك : « نعم ،
أن في أوروبا الآن قوة سادسة تفرض سيطرتها في بعض
الظروف على القوى الخمس الاخرى الكبيرة وتجعلها
ترتجف . تلك القوة السادسة هي الثورة . انها بعد ان
رقدت طويلا تراها الآن تتجمع في أرض المعركة بفعل
الازمة والجوع . إشارة واحدة فقط ، وسوف تتقدم
بعدها تلك القوة السادسة والعظمى في أوروبا لامعة
الدروع ، سيفها في يدها ، مثل مينرفا عندما هبطت جبل
الاوليمب ، وستكون الحرب الأوروبية القادمة ، هي
الإشارة الموعودة . .

على أن نبوءة ماركس عن الثورة الوشيكة الوقوع في
أوروبا لم تتحقق . فقد مرت ستون عاما بعد كتابة هذا
الكلام ، وقامت حرب عالمية ، قبل ان تقوم تلك الثورة ،
وفي جزء واحد من أوروبا . فحسب . أما المحاولة التي
حدثت في باريس ، سنة ١٨٧١ ، فقد أخمدت بقسوة
بالغة . .

وفي سنة ١٨٦٤ نجح ماركس في عقد مؤتمر مشترك في لندن . . فقد كانت هناك جماعات كثيرة اشتراكية . . وكان هناك الديمقراطيون الوطنيون الذين أتوا من بلاد اوروبية خاضعة للحكم الاجنبى ، والذين كان اهتمامهم بالاشتراكية ضئيلا ، اذ كانوا اكثر اهتماما بتحقيق الاستقلال الوطنى

ومن ناحية اخرى كان هناك الفوضويون الذين يكافحون من أجل معركة سريعة وحاسمة . والى جانب ماركس ، كانت الشخصية الاخرى القوية هى شخصية باكونين ، زعيم الفوضويين ، الذى فر من سيبيريا قبل ثلاث سنوات ، بعد أعوام طويلة من النفى والسجن . وكان أنصار باكونين يتركزون على الاغلب فى جنسوب اوروبا ، فى الدول اللاتينية مثل ايطاليا واسبانيا ، التى كانت متخلفة صناعيا . وكانوا يتكونون من المثقفين العاطلين والعناصر الثورية الفردية التى لم تجد لنفسها مكانا فى النظام الاجتماعى القائم

أما أنصار ماركس فكانوا من البلاد المتقدمة صناعيا ، وخصوصا المانيا ، حيث كانت احوال العمال أحسن قليلا . وعلى ذلك كان ماركس يمثل طبقة العمال النامية المنظمة المستعدة للعمل الإيجابى ، وكان باكونين يمثل العمال الأكثر فقرا وأقل تنظيما ، والمثقفين والساخطين ودعا ماركس الى تنظيم العمال وتعليمهم فى صبر ، طبقا لنظرياته الاشتراكية ، حتى تجيء الساعة الموعودة ، والتى كان يعتقد انها قريبة . بينما دعا باكونين الى العمل فورا . وقد انتصر ماركس على طول الخط . . وتأسست « المنظمة الدولية للعمال » ، أول منظمة دولية للعمال . . وبعد ثلاث سنوات أى فى سنة ١٨٦٧ ، صدر كتاب ماركس الضخم « رأس المال » باللغة الألمانية . .

كان هذا الكتاب ثمرة كدحه الطويل في لندن . . . وقبـل
تناول فيه بالنقد النظريات الاقتصادية المعاصرة . . . وشرح
نظريته الخاصة شرحا سهبا . كان هذا الكتاب عمـلا
علميا محضا . حلل فيه التاريخ والاقتصاد تحليلا علميا
خالصا بعيدا عن أى شائبة من شوائب العاطفة ، ومتجنبا
كل اوهام المثالية . وقد ناقش فيه بنوع خاص نمو
الحضارة الصناعية والآلة الكبيرة ، ووصل الى نتائج
هامـة في التطور والتاريخ ، والصراع بين الطبقات في المجتمع
الانساني . .

ومن أجل ذلك اطلق على اشتراكية كارل ماركس اسم
« الاشتراكية العلمية » تمييزا لها عن الاشتراكية المثالية
التي كانت منتشرة قبل صدور هذا الكتاب . .

وكتاب « رأس المال » هذا ليس من الكتب التي تسهل
قراءتها ، بل أنه أبعد ما يكون عن القراءة السهلة . ولكنه
بالرغم من ذلك من الكتب القليلة التي أثرت في طريقة تفكير
أكبر عدد من الناس ، وبـدلت معتقداتهم ، وأثرت تبعـا
لذلك في مجرى التاريخ الانساني كله . .

وفي سنة ١٨٧١ وقعت مأساة « الكومون » في باريس،
التي سبق ان أشرت اليها ، والتي كانت فيما أعتقد أول
ثورة اشتراكية هامة . وقد أدت هذه المأساة الى ازدياد
الفرع بين الحكومات الأوروبية ، وبالتالي الى ازدياد
قسوتها في معاملة حركات العمال . .

وفي العام التالي ، انعقدت منظمة العمال الدولية مرة
أخرى ، ونجح ماركس في نقل مقر قيادتها الى نيويورك .
ويبدو ان السبب في ذلك كان رغبة ماركس في ابعاد
انصار باكونين الفوضويين عنها ، وربما لأنه وجد أنها
هناك سوف تكون آمن مما لو بقيت تحت سطوة الحكومات
الأوروبية التي كانت متحفزة للبطش بها منذ تأسيسها

« كومون باريس » إلا أنه كان مستحيلا أن تعيش القيادة على هذا البعد من مركز نشاطها في أوروبا ، وفي الوقت الذي كانت الحركة العمالية في أوروبا تمر بأيام عصيبة . وهكذا تلاشت « الدولية الاولى » تدريجيا

وقد انتشرت الماركسية انتشارا عظيما بين الاشتراكيين الاوروبيين خصوصا في ألمانيا والنمسا ، حيث كانت تنتشر « الاشتراكية الديمقراطية » . أما إنجلترا فلم تتقبلها بنفس الحماس . كانت إنجلترا في ذلك الوقت من النجاح والثراء بحيث يصعب ان تنجح فيها أى دعوة متطرفة . كانت الاشتراكية الانجليزية تتمثل في « الجمعية الفابية » ذات البرنامج المعقول للاصلاح البطيء . ولم يكن الفابيون على صلة ما بالعمال ، بل كانوا طائفة من المثقفين التقدميين الاحرار . وكان برناردشو أحد الرواد الاوائل في هذه الجمعية . .

أما خطة هذه الجمعية فيمكن ان نلخصها في كلمة أحد زعمائها ، سيدنى ويب : « حتمية التدريج » . .

أما في فرنسا ، فقد مرت على محاولة الكومون ١٢ سنة قبل ان تصبح الاشتراكية فيها قوة فعالة مرة أخرى ولكنها اتخذت في هذه المرة شكلا جديدا ، بين الفوضوية والاشتراكية ، وأطلق عليها اسم « النقابية » : فالنظرية الاشتراكية تقول ان الدولة بوصفها ممثلة للمجتمع كله ، يجب ان تملك وان تدير وسائل الانتاج جميعا - أى الارض والمصانع وما إليها . وكان الخلاف منحصرا في مدى تأميم وسائل الانتاج . اذ ان هناك وسائل انتاج شخصية مثل الآلات اليدوية وما إليها ، من الحماسة طبعاً التفكير في تأميمها . على أن الاشتراكيين كانوا متفقين على تأميم أى شيء يمكن ان ينتج ربما فرديا عن طريق استغلال الآخرين . .

أما « النقابيون » فقد كانوا ، كالفوضويين ، لا يحبون

« الدولة » ويحاولون ألحد من سلطتها . كانوا يقولون أن كل صناعة يجب أن يديرها العمال المشتغلون فيها ، عن طريق نقابتهم . على أن تنتخب النقابات المختلفة ممثلين لها في مجلس عام ينظر في جميع مسائل البلد ، كنوع من البرلمان ، في المسائل العامة فقط ، دون أن يتدخل في المشاكل الخاصة بكل صناعة من الصناعات . أما الوسيلة التي دعا إليها « النقابيون » لتحقيق هدفهم فهي : الاضراب العام الذي يشل الحياة العامة تماما . وقد كان الماركسيون يرفضون هذه الدعوة رفضا باتا ، ولـسـكن اصحاب هذه الدعوة ظلوا يعتبرون كارل ماركس « بعد وفاته » واحدا منهم !

وقد توفي كارل ماركس سنة ١٨٨٣ ، أي منذ خمسين سنة فقط (١) وفي خلال هذه المدة حدثت أشياء كثيرة : نمت اتحادات ونقابات قوية للعمال في إنجلترا والمانيا وسائر البلاد الصناعية ومرت الصناعة الانجليزية بأروع أيامها ، ثم بدأت في الانحدار في وجه المنافسة المتزايدة بين ألمانيا وأمريكا . . . وكانت أمريكا بالذات تتمتع بمزايا طبيعية هائلة ساعدتها على تحقيق تقدم صناعي سريع أما ألمانيا فكانت مزيجاً غريباً من الاوتوقراطية السياسية (ممثلة في برلمان هزيل فاقده السلطة) والصناعة المتقدمة وقد عملت الحكومة الألمانية في عهد بسمارك وبعده ، على مساعدة الصناعة بمختلف الطرق ، كما حاولت ان تكسب الطبقة العاملة عن طريق الاصلاح الاجتماعي وتحسين احوالها . وفي إنجلترا اتبع الاحرار الانجليز نفس الاسلوب في الاصلاح الاجتماعي ، مثل تخفيض عدد ساعات العمل وتحسين احوال العمال بعض الشيء . وقد ظل الاسلوب ناجحاً ، وظل العمال الانجليز معتادين

(١) منذ خمسين سنة من تاريخ كتابة هذه الرسالة

مخلصين لحزب الأحرار طوال الفترة التي كانت الصناعة الانجليزية فيها ناجحة نامية فلما اقتربت نهاية القرن ووضعت المنافسة الأجنبية حدا لهذا النجاح والنمو ، بدأت إنجلترا تشعر بالكساد التجاري ، وبدأت أجور العمال تهبط . . وهنا تحركت الطبقة العاملة مرة أخرى ، وبدأت الروح الثورية في الأفق ، والتفت كثير من الانجليز الى الماركسية . .

وفي سنة ١٨٨٩ ، بذلت محاولة أخرى لتكوين « دولية عمالية » جديدة ، وبعد ان أصبح هناك عدد من النقابات والاحزاب العمالية القوية ، يعمل فيها عدد كبير من الموظفين المحترفين . وقد اطلق على هذه المنظمة اسم « الدولية الثانية » . وقد عاشت هذه «الدولية الثانية» ربع قرن حتى جاءت الحرب العالمية الاولى التي اختبرتها ووجدتها ضعيفة فعلا : بل كان من أعضاء هذه الدولية من تولوا بعد قليل مناصب هامة في بلادهم .

وقد كان هناك من استفلوا الحركة العمالية لمصلحتهم الخاصة ثم هجروا ، وأصبحوا رؤساء وزارات ورؤساء جمهوريات . لقد نجحوا في حياتهم ، أما الملايين التي ساعدتهم . ووضعت ثقتها فيهم فقد بقيت في مكانها . لقد أصبح هؤلاء الزعماء الذين اقسنموا يمين الولاء لمبادئ كارل ماركس ، أصبحوا أعضاء في البرلمانات . أو أصبحوا رؤساء نقابات يأخذون مرتبات كبيرة . وأصبح من الصعب عليهم ان يخاطروا بمراكزهم المريحة في صدام سياسي عنيف

وهكذا هداؤا شيئا فشيئا ، وحتى عندما كان العمال يندفعون تحت وطأة اليأس الى عمل عنيف ، كان هؤلاء الزعماء يحاولون تهدئتهم . .

وبعد الحرب . . أصبح رئيس جمهورية المانيا

ومستشارها من الاشتراكيين الديمقراطيين ، وفي فرنسا ، أصبح « ارستيد بريان » النقابي المتحمس وأصبح دهاء الاضراب العام ، أصبح رئيسا للوزراء احدى عشرة مرة ، واخذ اضرابا كبيرا تزعمه زملاؤه القدامى . وفي انجلترا أصبح رامزي ماكدونالد رئيسا للوزراء ، وترك حزب العمال الذي اظهره . وتكررت نفس الظاهرة في السويد والدنمرك وبلجيكا والنمسا . وغربا وريا اليوم (١) مملوءة بالديكتاتوريين الساسة الذين كانوا في اول حياتهم السياسية ، اشتراكيين ، فلما تقدمت بهم السن نالهم الضعف ونسوا حماسهم القديم واهدافهم الاولى ، بل وكثيرا ما تحووا ضد زملائهم القدامى . ان موسولينى دكتاتور ايطاليا ، كان اشتراكيا ، وكذلك بلسودسكى دكتاتور بولندا ..

ان الحركات العملية ، بل والحركات الوطنية ايضا ، تعاني دائما من هذا الداء ، داء الضعف في قادتها ان هؤلاء القادة يتعبهم الكفاح ، ويرهقهم الفشل وعدم النجاح ، والهالة المضيئة على رءوس الشهداء لا تفرى اصحابها زمنا طويلا ..

فهم يهدأون بعد حين وتتحول نار حماسهم الى رماد . فاذا كان الواحد منهم أكثر طموحا فانه يعبر الى الجانب الاخر ويعقد هدنة فردية مع اولئك الذين كان يعارضهم ويقاومهم . وأنه لمن السهل دائما ان يبرر الانسان لنفسه ، وأضميره ، أى خطوة يريد ان يخطوها !

هكذا تقاسى الحركات العمالية والوطنية وتتعرض للنكسات من جراء هذا العيب . ولما كان أعداء الحركات العمالية والوطنية يعرفون ذلك جيدا ، فهم دائما يحاولون ان يكسبوا الافراد البارزين فيها الى جانبهم بكل وسائل

(١) سنة ١٩٣٣

الأغراء وأنواع القول المعسول . ولكن القول المعسول لا يرضى جماهير العمال ، ولا يشفى غليل بلد تتعطش للحرية . ولهذا فبالرغم من فرار الفارين ، ونكسنة المنتكسين ، فان الصراع يمضى دائما الى غايته المرسومة بدأت الدولية الثانية اذا سنة ١٨٨٩ ، ونمت في العدد والهيبة . وبعد سنوات قليلة اخرج منها الفوضويون بزعامة مالاتستا بسبب رفضهم خوض المعارك الانتخابية لنيل الاغلبيات البرلمانية . .

وفضل الاشتراكيون في الدولية الثانية البرلمانات على الاشتراك مع زملائهم القدامى في صراع مشترك . واصدر بعضهم بيانات باسلة عما يجب ان يصنعه الاشتراكيون في أوروبا اذا وقعت الحرب . وأعلنوا ان الاشتراكيين لا يعترفون بالحدود الوطنية ، وان كفاحهم مشترك ومصالحهم مشتركة . فهم لم يكونوا « وطنيين » بالمعنى القديم للكلمة . ولهذا أعلنوا أنهم يعارضون الحرب . فلما وقعت الحرب فعلا سنة ١٩١٤ ، تحطم بناء «الدولية الثانية» بأكمله . . وتحول الاشتراكيون ، وتحولت احزاب العمال ، بل وتحول الفوضويون مثل كروباتكين ، تحولوا جميعا الى وطنيين متعصبين كارهين لغير بلادهم من البلاد ، كالآخرين سواء بسواء . قليل جدا منهم هم الذين قاوموا وثبتوا على دعوتهم الاولى ، وقد عرضهم ذلك لاضطهاد رهيب ولايام عصيبة وسجن طويل

فلما انتهت الحرب ، أسس لينين « دولية ثالثة » في موسكو سنة ١٩١٩ ، كانت هذه الدولية منظمة شيوعية صرفة ، أعلنت انها لا تقبل الا الشيوعيين . وهى المنظمة التى ما تزال موجودة الى اليوم أما من تبقى بعد الحرب من أعضاء الدولية الثانية ، فمنهم من تحالف مع الدولية الثالثة ، ومنهم من أبدى

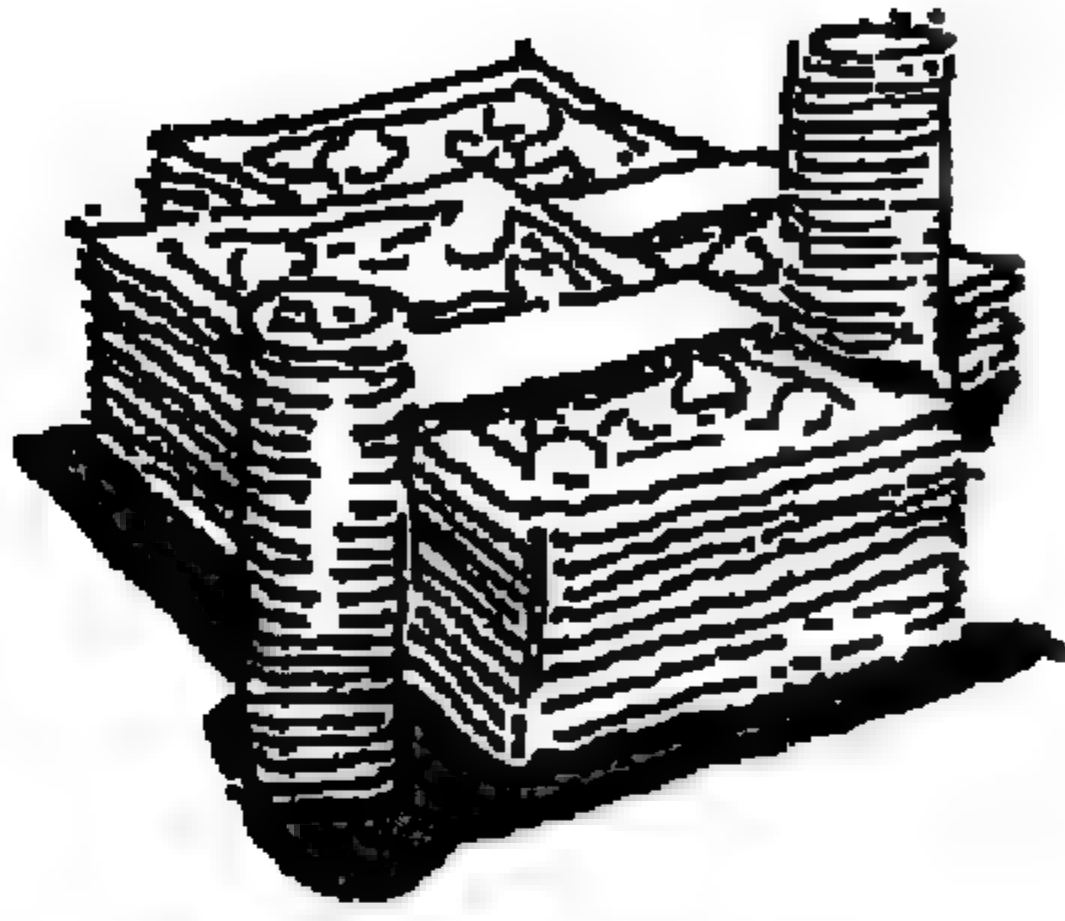
كراهيته لموسكو ورفض أن يرتبط بدوليتها الثالثة بأى شكل . . وقد استمر هؤلاء يكونون الدولية الثانية . .

والغريب أن كلا الهيئتين تدين بالماركسية ، ولكن كلا منهما تفسر الماركسية على طريقتهما الخاصة ، بل انهما تتبادلان كراهية لا تقل عن كراهيتهما لعدوهما المشترك : الرأسمالية . .

على أن هاتين « الدولتين » لا تضمان كل نقابات العمال فى العالم . . .

فهناك نقابات كثيرة جدا لا تتبع أيهما ، فنقابات العمال الأمريكية مثلا تقف فى جانب خاص بها . لانها محافظة جدا . .

كذلك فان النقابات فى الهند لا تتبع أيا من هاتين الدولتين



إنجلترا تصبح

دائمة العالَم

٢٣ فبراير سنة ١٩٣٣

قلت لك في رسائل سابقة ان ثراء إنجلترا ورخاءها في القرن التاسع عشر يرجع الى صناعتها من جهة ، والى استغلالها لمستعمراتها من جهة اخرى ، ولكنه يرجع بوجه خاص الى أربع صناعات رئيسية هي : القطن والفحم والحديد وبناء السفن . وحول هذه الصناعات الأربع الرئيسية نمت أغلب الصناعات الاخرى ، الخفيف منها والثقل ، ونشأت بيوت الاعمال الضخمة والبنسوك ، وانتشرت السفن الانجليزية في جميع انحاء العالم ، لا تحمل المصنوعات الانجليزية وحدها بل ومنتجات الدول الصناعية الاخرى ، واصبح الانجليز بذلك سادة النقل التجاري ، واصبح مكتب لويذر للتأمين في لندن مركزا للنقل البحري في العالم ، واصبحت هذه الصناعات والاعمال هي التي تحكم البرلمان

وتدفق الثراء على إنجلترا فغمر الطبقات العليسا والمتوسطة ووصل جانب منه الى الطبقة العاملة فارتفع مستوى معيشتها ولكن ماذا يصنع الاغنياء بكل هذه

الاموال المتدفقة عليهم ؟ ان ابقاءها عاطلة بغير استثمار حماقة بلا شك. وكل واحد حريص على ان يستثمرها في مزيد من الصناعة ، والحصول بالتالى على مزيد من الارباح . .

ولكن ، بعد فترة من الزمن ، وعندما امتلأت البلد كلها بعدد هائل من المصانع وتشبعت بالتصنيع الى اقصى حد . . بدأ معدل الارباح يهبط شيئا فشيئا بفعل المنافسة الشديدة . .

وهنا نظر الرأسماليون الى خارج بلادهم باحثين عن ميادين اخرى لاستثمار اموالهم فوجدوا ان الفرص في الخارج كثيرة . . وبدأت الاموال الانجليزية تتدفق الى الخارج ، لتبنى السكك الحديدية والتلفونية والتلغرافات والمصانع ، في أوروبا وأمريكا وأفريقيا وجميع المستعمرات الانجليزية : الولايات المتحدة ذات الموارد الفنية والنمو السريع ثنال جزءاً هاماً من المال الانجليزى لبناء السكك الحديدية . وفي أمريكا الجنوبية خصوصاً الأرجنتين ، يمتلك المال الانجليزى عدداً من المزارع الشاسعة ، وفي كندا وأستراليا يبنى كل شيء برأس المال الانجليزى ، وكذلك في الصين ، وفي الهند طبعاً ، حيث اقترض الانجليز اموالهم لشركات السكك الحديدية بفوائد باهظة

بذلك أصبحت إنجلترا هي البنك الذى يقرض العالم ، وأصبحت لندن هي السوق الدولية للنقود . .

ولا تحسبى ان معنى ذلك ان إنجلترا كانت ترسل النقود الى الدول الاخرى في صورة حقائب مملوءة بالذهب أو الفضة أو البنكنوت . ان الاعمال التجارية الحديثة لا تتم بهذه الصورة البدائية ، والا لما وجدنا من الذهب والفضة ما يكفى هذه المعاملات. ان من الناس من يعلقون أهمية بالغة على الذهب والفضة ، وأواقع انها ليست

سوى « وسيلة » للتعامل وتبادل السلع ، ان الذهب والفضة معادن لا تؤكل ولا تلبس ولا تنفع الا في الزينة فحسب ، وهى شىء تافه . ان الشراء الحقيقى ليس فى اقتناء الذهب والفضة . . أنه فى امتلاك البضائع التى يمكن استعمالها . وعلى ذلك فحين نقول ان الرأسماليين الانجليز استثمروا اموالهم فى الخارج فى الصناعة او فى السكك الحديدية ، فمعنى ذلك انهم أرسلوا بضائعهم الى الخارج ، أى أرسلوا الآلات والقطارات والقضبان وغيرها من المواد الى الدول الاجنبية ، ومعنى ذلك ربح جديد للصناعة الانجليزية ، وفرصة جديدة للطبقة المستثمرة فى انجلترا ، كما توظف الفائض من اموالها نظير ربح كبير . . ان اقراض النقود عملية مربحة جداً . وقد أثرت منها ثراء هائل حتى لقد نشأت طبقة مترفة تعيش على فوائد هذه القروض وحدها . وابناء هذه الطبقة لا يعملون شيئاً على الإطلاق . . انهم فقط يحملون أسهماً فى شركات السكك الحديدية ، وشركات زراعة الشاي وما إليها ، وفى نهاية كل عام تجيئهم الارباح بانتظام ولكن ، ها هنا سؤال هام : هذه الدول التى اقترضت النقود من انجلترا بهذه الطريقة ، كيف تدفع ربح هذه القروض ؟ . .

مرة أخرى ، هى لا تدفعها ذهباً ولا فضة ولكنها تدفعها سلماً وهى لا تدفعها سلماً مصنوعة كتلك التى تبيعها انجلترا ، لان انجلترا نفسها هى سيدة الانتاج الصناعى ، ولكنها تدفعها مواد غذائية وخامات أى ان الارباح كانت تتدفق على انجلترا فى صورة كميات هائلة من القمح والشاي والبن واللحم والفاكهة والقطن والصوف . . الخ والتجارة بين دولتين من الدول لا تقوم الا على أساس تبادل السلع والمواد . فانه من المستحيل ان تقتصر دولة

ما على الشراء او تقتصر على البيع . واذا حدث واضطرت دولة الى أن تشتري من دولة أخرى سلعا دون أن تبيع لها ، فمعنى ذلك انها ستضطر الى دفع ثمن ما تشتريه ذهباً او فضة ، ولن تجد هذه الدولة من الذهب أو الفضة ما يكفي . وهنا لابد لهذه التجارة من جانب واحد ان تتوقف . فالتجارة بين دولتين اذا لابد فيها من التبادل ولا بأس بعد ذلك من أن يميل الميزان لمصلحة هذه الدولة أو تلك ...

ولو فحصنا تجارة إنجلترا خلال القرن التاسع عشر، لوجدنا انها تستورد كميات أكثر جداً مما تصدر ، مع فارق واحد ، هو انها تستورد الطعام والخامات وتصدر السلع المصنوعة وليس معنى ذلك ان إنجلترا كانت تدفع ثمن ما تستورده زائدا عما تصدر ، كلا ، فهذا الزائد هو ربح اموالها التي تقرضها ولم تكن تأتي كلها الى إنجلترا . كان جانب منها يظل في البلد المقترض ، حيث يعاد استثمارها لحساب الرأسماليين الانجليز ايضا

وبذلك أخذ الاستثمار الانجليزي في الخارج ينمو ويتزايد ، دون حاجة الى ارسال مزيد من الاموال او البضائع . وفي الهند نعرف جميعا ضخامة الاستثمارات الانجليزية في السكك الحديدية وغيرها

قلت لك ان إنجلترا وجدت ان خير طريقة للمضي في عملية الاقراض هذه ، هي ان تقبل فوائد اموالها في صورة بضائع ، وقد أدى ذلك الى نتيجتين هامتين : الاولى هي تزويد شعبها بكل ما يحتاجه من طعام بكميات كافية ، وانصرافها انصرافا تاما عن الزراعة وتركيز كل جهدها في انتاج السلع المصنوعة ، ذلك أنه اذا كانت إنجلترا تستطيع أن تحصل على الطعام من الخارج بأسعار زهيدة ، فلماذا تتعب نفسها في استنباته ؟ واذا كانت الصناعة تدر ربحا

أكثر فلماذا تشغل نفسها بالزراعة ؟ وهكذا أصبحت
انجلترا دولة صناعية تماما ، تعتمد في الحصول على
طعامها على ما يأتيها من الخارج . .

أما النتيجة الثانية فهي دعوتها لسياسة حرية التجارة
أي لا تفرض الضرائب على السلع التي تأتيها من الخارج ،
أو لا تفرض عليها إلا التافه البسيط . فما دامت هي
الدولة الأولى في الصناعة ، فليس لها أن تخشى منافسة
الصناعات الأجنبية لها . كما أن فرض ضرائب على السلع
المستوردة معناه فرض ضرائب على الطعام الذي تأكله ،
والخدمات التي تستخدمها ، مما يرفع أسعار المواد
الغذائية للمستهلكين ويرفع تكاليف الإنتاج بالنسبة
للمنتجين . .

هذا إلى أنها إذا فرضت ضرائب عالية تمنع السلع
الأجنبية من المجيء فكيف تدفع لها الدول الأولى فوائد
أموالها ؟

لهذه الأسباب كلها تبنت انجلترا سياسة حرية
التجارة ، في الوقت الذي كانت فيه سائر الدول تلجأ إلى
حماية صناعاتها بواسطة فرض ضرائب ورسوم على
السلع التي تستوردها . . مثل أمريكا وفرنسا
والمانيا . .

وقد تبدو سياسة انجلترا خلال القرن التاسع عشر من
الاهتمام بالصناعة وإهمال الزراعة والاعتماد في طعامها
على ما تستورده في الخارج ، قد تبدو هذه السياسة
سليمة ، إلا أن لها مخاطرها التي بدأت تتضح في هذا
القرن . .

لقد بنيت هذه السياسة على أساس تفوق انجلترا
الصناعي وسيادة تجارتها في الخارج ولكن ، لنفرض أن
هذا التفوق قد ذهب . وأن هذه التجارة قد هبطت تبعا

لذلك ، فماذا تصنع في هذه الحالة ؟ كيف تدفع ثمن طعامها ؟ واذا استطاعت ان تدفع ثمنه فكيف تحمله الى بلادها اذا وقف لها في الطريق عدو قوى ؟

لقد كاد اهل انجلترا يجوعون خلال الحرب العالمية الاولى ، لان الطعام الذى ياتيها من الخارج قد انقطع ، وأخطر من ذلك الهبوط المستمر في تجارتها نتيجة لتزايد المنافسة . وقد بدت خطورة هذه المنافسة قرب نهاية القرن ، عندما بدأت الولايات المتحدة باحثة عن اسواق اجنبية . .

وما زال هذا الخطر يتزايد بانتشار الصناعة في كل مكان من العالم ، اذ أصبحت كل دولة تريد ان تصنع بنفسها أكبر قدر ممكن من السلع التى تستهلكها - الهند مثلا تريد ان تستغنى عن استيراد الاقمشة من الخارج فماذا تصنع انجلترا في هذه الحالة ، والمؤسسات الانجليزية التى تعتمد على تجارة القماش ؟

كل هذه أسئلة خطيرة ، على انجلترا ان تبحث عن اجابتها قبل ان تواجهها الايام العصيبة بعد حين . انها لا تستطيع الانطواء على نفسها ، والانعزال عن العالم بحيث تنتج ما يكفيها من الزراعة والصناعة . فالعلم الحديث ، أكثر تعقداً من أن يتيح مثل هذا الاستكفاء الذاتى

هذه الاسئلة التى تبدو اليوم خطيرة ، لم تكن كذلك في القرن التاسع عشر

فمضت انجلترا تقامر بمستقبلها وتلعب على تفوقها الصناعى انها مقامرة خطيرة حقاً : ان تظل الدولة الاولى في العالم كله أو ان تواجه الانهيار . ان لا يكون هناك حل وسط بين أحد الاحتمالين . ولكن الرجل الانجليزى في العصر الفيكتورى لم تكن تنقصه الثقة المطلقة بالنفس ، بل ولا الضرور . فقد اقنعه نجاحه

وتقدمه في الصناعة بأنه متفوق على سائر البشر . فهو ينظر الى انباء البلاد الاخرى من عل . وشعوب آسيا وافريقيا في اعتقاده شعوب همجية متخلفة ، خلقت لكي تعطيه فرصة ممارسة عبقريته في السيطرة على سائر الاجناس حتى ابناء اوروبا كانوا بالنسبة اليه جهلة حمقى . كان الانجليزى الفيكتورى يرى انه الرجل المختار لقيادة الحضارة وان انجلترا هي الرائد الذى يتقدم اوروبا ، وأوروبا هي التى تتقدم سائر العالم وكان يرى ان الامبراطورية البريطانية نظام مقدس

وكان واحد من ابرز الانجليز قد اهدى كتابا الفه « الى اولئك الذين يؤمنون بأن الامبراطورية البريطانية هي بعد العناية الالهية . اعظم قوة تعمل للخير عرفها العالم . .

ولا تحسبى اننى اتهم بهذا الكلام على الانجليز في العصر الفيكتورى . كلا على الاطلاق . فقد يكون من النادر فعلا ان نرى انسانا مثقفا يسلك مثل هذا السلوك المنطوى على الغرور والمباهاة ، ولكن المجتمعات الوطنية على العكس من ذلك مستعدة لتصديق اى شيء يرضى كبريائها . فالفرد لا يتصرف بهذه الطريقة المبتذلة ازاء جيرانه او معارفه ، أما الدول فليس لها مثل هذا الضمير ، ونحن جميعا لسوء الحظ نحمل في نفوسنا عين الطباع ونتباهى بمدح فضائلنا الوطنية . شخصية الانجليزى الفيكتورى موجودة في كل مكان ، مع فوارق بسيطة فحسب

قلت لك ان ثراء انجلترا وغرب اوروبا كان مرجعه الى نمو الصناعة الرأسمالية التى ظلت ماضية الى الامام دون توقف بحثا عن الربح . .

كان الربح هو الرب الوحيد الذى يعبده الناس هناك . والرأسمالية لا شأن لها بالدين او الاخلاق . انها مذهب المنافسة حتى الموت بين الافراد والامم ، وليذهب المغلوب

الى الجحيم !

كان الفيكتوريون يتباهون باحتفاظهم بايمانهم الدينى . كانوا يؤمنون بالعلم والتقدم وكانوا يقولون ان نجاحهم فى الاعمال وفى بناء الامبراطورية يثبت انهم الجنس الاصلح الذى فاز فى الصراع . ألم يقل داروين ان البقاء للأصلح ؟ وعلى هذا الاساس نفسه كان يقوم ايمانهم الدينى ، وقد وصف احد كتابهم « ر . ه . تادنى » هذا الايمان بقوله : « ان الله فى مكانه ، بعيد عن المشاكل الارضية . . ان ملكية الله ملكية مقيدة تماما كالملكيات الموجودة على الارض ! »

هكذا كان ايمان البورجوازية الغنية الدينى . ولكنها كانت فى الوقت نفسه تشجع مادونها من الجماهير على الذهاب الى الكنيسة والاستمسك بالدين ، لعل ذلك ان يصرفها عن الافكار الثورية . .

وقد وصلت الصناعة الرأسمالية الى درجة هائلة من الضخامة والاتساع . فانه من الاربح دائما ان يكون الانتاج اكبر وعلى نطاق اوسع . وكلما كبر حجم المؤسسة واتسع نطاقها كانت تكاليف الانتاج لديها اقل منها لدى المؤسسات الصغيرة . . على ذلك نشأت الاتحادات الهائلة ، تتحكم فى صناعات بأسرها وتبتلع المؤسسات الصغيرة المملوكة للأفراد . وانهارت فكرة « دعه يعمل » القديمة واصبحت فرصة الفرد فى هذا الميدان ضئيلة جدا . بل ان هذه الاتحادات اصبحت تتحكم فى الحكومات ذاتها . .

وبازدياد المنافسة بين القوى الصناعية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر انتقلت الرأسمالية الى مرحلة ثانية ، تلك هى التطلع الى الخارج للبحث عن الاسواق والمواد الخام . واحتدم التنافس الوحشي فى كل

مكان على بناء الامبراطوريات . وقد رويت لك في خطابات سابقة ما حدث بالتفصيل في الهند والصين وايران . والآن هبطت الدول الاوروبية كالطيور الجارحة على افريقيا ، تتقاسمها فيما بينها ، وفي افريقيا ايضا فازت انجلترا بنصيب الاسد . استولت على مصر في شمال القارة وعلى مساحات اخرى شاسعة . وفازت فرنسا بنصيب لا بأس به ، وارادت ايطاليا ان تشترك في المأدبة . ولكنها لاقت في الحبشة متاعب هائلة كادت تصل بها الى الهزيمة . واستولت المانيا على نصيب لم يرضها . الى كل مكان ذهبت الرأسمالية صائحة مهددة : تغنى رديارد كبلنج ، شاعر الامبراطورية البريطانية بـ « عبء الرجل الأبيض » ..

وتحدث الفرنسيون عن « مهمة فرنسا الحضارية » وتحدث الالمان طبعاً عن ثقافتهم . هكذا ذهب حملة « مشاعل الحضارة والمدنية » ، ذهبوا في تضحية رائعة ، يجثمون على انفاس الاجناس الاخرى . دون ان يتحدث أحد عن عبء الرجل الملون ! ..

ولم يكن العالم واسعاً بحيث يتسع لكل هؤلاء الاستعماريين المتنافسين ، فلم تلبث المصادمات ان احتدمت بينهم في كل مكان وقع فيه التنافس على الاسواق وكثيراً ما بدت الحرب وشيكة الوقوع بين انجلترا وفرنسا . الا ان الصدام الحقيقي في المصالح كان بين الصناعة الانجليزية والالمانية ..

لقد أصبحت المانيا تماثل انجلترا في تفوقها الصناعي وفي بناء السفن بالذات واخذت تتحدى سيطرتها على الاسواق . ولكنها وجدت ان اسواق العالم محنلة فعلاً بالانجليز ..

ولما كانت المانيا فخورة متحمسة عالية الروح ، حانقة

لابعادها عن العالم الواسع بواسطة الدول الأخرى ، فقد بدأت تستعد في أصرار من أجل صراع هائل مع تلك الدول الأخرى . . واخذت أوروبا كلها تستعد ، وتضخمت الجيوش والاساطيل ، وتتابع الأحداث والمعاهدات بين الدول المختلفة حتى بدأ أن هناك معسكرين متنافسين مدججين بالسلاح ، والحلف الثنائي من جهة أخرى بين روسيا وفرنسا ، وكانت إنجلترا مرتبطة به سرا، من جهة أخرى . .

وفي تلك الاثناء ، وعند نهاية القرن ، اشتبكت إنجلترا في حرب صغيرة خاصة في جنوب افريقيا ، وهي حرب نشبت سنة ١٨٩٩ نتيجة لاكتشافات مناجم الذهب في جمهورية ترانسفال . وقد حارب البوير ببسالة خارقة مدة ثلاث سنوات ضد إنجلترا . ولكنهم انهزموا آخر الأمر ، وكان عليهم أن يعترفوا بالهزيمة . وكانت إنجلترا حكيمة في سلوكها معهم بعد الحرب ، فلم تمض سنوات حتى أصبح اتحاد جنوب افريقيا دولة حرة في نطاق الدومنيون البريطاني . .



الامبراطورية الامريكية لخفضية ..

٢٨ فبراير سنة ١٩٣٣

قضت الحرب الاهلية في أمريكا على أرواح الكثيرين من شبابها ، وتركت لها عبثا باهظا من الديون . غير أن تلك البلاد كانت شابة مليئة بالنشاط فاستثمر نموها السريع ، كذلك فقد كانت تملك موارد طبيعية هائلة ، خصوصا في المناجم الغنية بالموارد الرئيسية الثلاث التي تقوم عليها اليوم كل صناعة حديثة : الفحم والحديد والبتروول . وكان ثمة كثير من مساقط المياه التي يمكن استغلالها في توليد الكهرباء ، وشبلاطات نياجرىا المعروفة لاشك ترد على خاطرك في هذا المجال ..

كانت تلك الدولة قارة هائلة يقطنها سكان قليلون نسبيا ، فكان كل فرد يجد أمامه مجالا واسعا للثراء ، وعلى ذلك تهيأت لها كل الاسباب لاقامة دولة صناعية من الدرجة الاولى ، وقد أخذت في ذلك بسرعة ملحوظة ، فلم تأت سنة ١٨٨٠ حتى بدأت الصناعة الامريكية تنافس الصناعات الانجليزية في الاسواق الخارجية : لقد وضعت الصناعة الامريكية والالمانية حدا للتفوق

الذى استأثرت به انجلترا فى التجارة الخارجية مدى قرن
كامل من الزمان ..

وتدفق المهاجرون على الدولة الجديدة من جميع
الشعوب الاوربية : المان واسكندنافيون وايرلنديون
وايطاليون ويهود وبولنديون .. جاء بعضهم طريد الاضطهاد
السياسى فى اوطانهم الاصلية وجاء بعضهم الاخر بحثا
عن مستوى افضل من الحياة ..

لقد ارسلت أوروبا المزدحمة الزائد من سكانها الى أمريكا
فى صورة هذا المزيج الغريب من الاجناس واللفسات
والاديان .. كان هؤلاء المهاجرون يعيشون فى
أوروبا منفصلين ، لكل واحد منهم عالمه الخاص الصغير ،
وقلوبهم جميعا مليئة بالخقد المتبادل ولكنهم ذهبوا الى
مكان جديد وجو جديد ، اختفت فيه معظم هذه الاحقاد
القديمة ، وسرعان ما جاء نظام التعليم الاجبارى الموحد
فمحا الرواسب الوطنية القديمة ، وبدأ الطابع الأمريكى
يظهر ، من خلاصة هذه البوتقة الغريبة ، وان بقى الانجلو
سكسون القدامى يعدون أنفسهم الطبقة الارستقراطية ،
ويستأثرون بالزعامة الاجتماعية

وقد حاولت الولايات المتحدة ان تبقى بعيدة عن مشاكل
ومؤامرات القوى الاوربية المتنازعة ، وان تبقى أوروبا بعيدة
عن الأمريكتين الشمالية والجنوبية جميعا . وقد حدثت
فى رسالة سابقة عن « مبدأ مونرو » ، المبدأ الذى وضعه
الرئيس مونرو عندما حاولت بعض القوى الاوربية - دول
الحلف المقدس - ان تتدخل فى أمريكا الجنوبية لحماية
مصالح الامبراطورية الاسبانية فيها . فقد اعلن مونرو
ان الولايات المتحدة لن تقبل تدخل اى قوة اوروبية فى
نصف الكرة الأمريكى . وقد انعقد هذا التصريح جمهوريات
أمريكا الجنوبية من براثن أوروبا الى حد بعيد

وقد كانت أمريكا الجنوبية دائما مختلفة عن أمريكا الشمالية . ولم تفلح مائة سنة في القضاء على وجوه الاختلاف هذه . ففي حين نرى كندا تزداد شبيها بالولايات المتحدة يوما بعد يوم . لا نرى ذلك بالنسبة لجمهوريات أمريكا الجنوبية : فالحدود التي بين الولايات المتحدة والمكسيك تفصل نوعين من الناس والثقافة . . . وإلى الجنوب نجد اللغات الأسبانية والبرتغالية هي الطاغية . . . وقد بقيت اللغة الأسبانية حتى اليوم من اللغات الأولى في العالم ، لسبب واحد هو انتشارها في هذه البقعة من الأرض ، وأمريكا اللاتينية ما زالت تنظر إلى أسبانيا على أنها أم روحية لها . . . وهناك ، لا يعلق المواطنون أهمية كبيرة على الأجناس كما يفعلون في كندا والولايات المتحدة وقد تزوج الأسبان مع الهنود الحمر أصحاب البلاد الأصليين ، ومع الزنوج أيضا ، وأخرجوا عنصري مولدا . . . وعلى الرغم من مرور مائة سنة من الحرية على هذه البلاد ، فإنها فشلت حتى الآن في تحقيق الاستقرار . فالثورات والدكتاتوريات العسكرية هناك دورية ، حتى أنه ليصعب جدا تتبع الخطوط السياسية الدائمة التغيير . . . وأقوى هذه الجمهوريات هي الأرجنتين والبرازيل وشيلي والمكسيك

منعت الولايات المتحدة - بتصريح مونرو - أوروبا من التدخل في شئون أمريكا اللاتينية . ولكنها ما أن ازدادت ثراء حتى بدأت تمد بصرها إلى الخارج بحثا عن أرض بكر تتوسع فيها . . .

وكان من الطبيعي أن يقع بصر الولايات المتحدة على أمريكا اللاتينية . . . ولكنها لم تحاول أن تستولي على أي من هذه الجمهوريات بالقوة ، أي بالطريقة القديمة لبناء الامبراطوريات ولكنها أرسلت بضائعها إليها واستولت

على اسواقها ، ،

كذلك وظف الامريكيون رؤوس أموالهم هناك في
السكك الحديدية والمناجم ، وفي اقراض الحكومات ، بل
وبعض الاحزاب في اوقات الثورات ! والذين وظفوا أموالهم
على هذا النحو هم الرأسماليون الامريكيون واصحاب
البنوك ، ولكن ، خلفهم ، كانت تقف دائما حكومة الولايات
المتحدة نفسها !

وشيئا فشيئا ، أصبح هؤلاء الرأسماليون يسيطرون
على حكومات امريكا اللاتينية بواسطة نفوذهم التي
يقرضونها لها ويوظفونها في بلادها ، بل لقد صنع هؤلاء
الرأسماليون بعض الثورات والانقلابات عن طريق تقديم
النقود لهذا الحزب او ذاك . وخلف هؤلاء الرأسماليين ،
كما قلت ، كانت تقف حكومة الولايات المتحدة القوية ،
فماذا تفعل الجمهوريات اللاتينية الصغيرة ، الضعيفة ؟
لقد حدث فعلا ، أن أرسلت الولايات المتحدة جيوشها
لنصرة حزب معين من الاحزاب ، بدعوى العمل على اعادة
الامن والنظام !

بهذه الطريقة اذا ، أصبح للرأسماليين الامريكيين سيطرة
قوية على تلك الدول الصغيرة في انجوسوب . فقد اداروا
بنوكها وسككها الحديدية ومناجمها ، مستغلين ذلك كله
لمصالحهم الخاصة . اى ان الولايات المتحدة استولت
على ثروة هذه الدول . وهذا هو الشكل الجديد
للامبراطوريات : امبراطورية اقتصادية ، خفية ، تحكم
وتستغل دون اى مظهر خارجي للحكم والاستغلال ،
فجمهوريات امريكا الجنوبية - من الناحية السياسية
والدولية - دول حرة مستقلة . وعلى الخريطة لا شيء
يدل على انها فاقدة لحريتها . ومع ذلك ، فان الولايات
المتحدة تستعمر معظمها استعمارا كاملا .

لقد عرفنا انواعا مختلفة من الاستعمار في شتى العصور؛ في البداية كان انتصار دولة على اخرى في الحرب يعنى أن المنتصر يستطيع أن يفعل ما يشاء بالارض المفتوحة والشعب المهزم ، الذى يتحول افراده كلهم الى عبيد . ثم اخلى هذا النظام مكانه لنوع جديد من الاستعمار ، من مقتضاه ان يستولى المنتصر على الارض وحدها دون الافراد ، فلا يصبح المهزومون عبيدا . ذلك ان الاستعمار قد اكتشف أنه من الأسهل استنزاف اموالهم عن طريق الضرائب وغيرها من وسائل الاستغلال

وكثيرون منا لا يعرفون الاستعمار الا على هذه الصورة، كاستعمار الانجليز للهند ، معتقدين انه اذا تخلى الانجليز عن نفوذهم السياسى فى الهند ، تصبح الهند حرة تماما . ولكن هذا النوع من الاستعمار اخذ بدوره فى الزوال ، تاركا مكانه لنوع ثالث من الاستعمار اكثر تقدما واثقانا : لا يحتكر حتى الارض . . بل يستولى فقط على الثروة ووسائل الانتاج فى البلد المستعمر . فبدلك تستطيع الدولة المستعمرة ان تستغل مستعمراتها لمصلحتها الخاصة ، وتسيطر على مصائرها ، دون ان تتحمل مسئولية حكم المستعمرة واضطهاد شعبها . فهي تحكم الارض والشعب على السواء . . وبأقل قدر من المتاعب !

على هذا النحو تطور الاستعمار على مر الايام ، حتى اصبح استعمارا خفيا ، اقتصاديا . فحين قضى على الرق، ثم على رقيق الارض فى عهد الاقطاع ، حسب الناس ان الانسان صار حرا ، ولكنهم سرعان ما أدركوا ان الانسان ما زال مستعبدا مستغلا ، يحكمه الذين يملكون قوة المال ، فبعد العبودية ، ورق الارض ، أصبح الناس « عبيد الاجر » وما زالت الحرية بعيدة عنهم

وكذلك الحال بالنسبة للدول : فالناس يحسبون أن

المشكلة كلها في الحكم السياسى الذى تفرضه دولة على أخرى ، فاذا أقصينا هذا التحكم السياسى جاءت الحرية حتما ، وهذا غير صحيح ، وكثيرا مانجد اليوم دولا حرة سياسيا . . ولكنها خاضعة تماما لدولة أخرى نتيجة للسيطرة الاقتصادية

ان الاستعمار الاقتصادى هو اقل انواع الاستعمار كلفة ، بالنسبة للدول الاستعمارية ، فهو لا يثير المتاعب التى يثيرها الاستعمار السياسى ، ذلك لان كثيرا من الناس لا يلاحظونه . .

والاميراطورية الامريكية الخفية تمتد حتى تصل الى جزر الفلبين ، وهى الجزر التى « حررتها » امريكا فى حرب خاضتها ضد اسبانيا

وقد بدأت هذه الحرب فى جزيرة كوبا سنة ١٨٩٨ ، واليوم أصبحت كوبا دولة مستقلة ، بالاسم فقط . لان الولايات المتحدة ما زالت تحكم كوبا وهائتى تماما (١) ومنذ عشرات السنين ، تم شق قناة بناما ، فى تلك الرقعة الرقيقة من الارض التى تربط بين الأمريكتين ، وقد وضع مشروع حفر القناة ، فرديناند دى ليسبس ، نفس الرجل الذى شق قناة السويس ، ولكنه لم يلبث ان اصطدم فى بناما بمتاعب جمة منعتة من اتمام عمله ، فأتته الأمريكيون

والقناة تقع فى جمهورية بناما الصغيرة . ولكن الولايات المتحدة اليوم تحكم القناة والجمهورية على السواء . ورغم ان القناة بالغة الأهمية من الناحية التجارية الا انها ليست فى مثل أهمية قناة السويس

وهكذا مضت الولايات المتحدة تزداد كل يوم قوة ، ويزداد انتاجها من المليونيرات وناطحات السحاب !

(١) كتب هذا الكلام قبل ثورة كاسترو وماللاها من أحداث بثلاثين سنة !



سقوط القيصرية في روسيا..

٧ ابريل ١٩٣٣

عندما كنت أحدثك عن الحرب العالمية (الاولى) اشرت
اشارة عابرة الى الثورة الروسية واثرها على هذه الحرب .
وبصرف النظر عن تأثيرها في نتيجة الحرب ، فقد كانت
هذه الثورة في حد ذاتها حادثا خطيرا ، فريدا في تاريخ العالم
كله . وبالرغم من انها كانت الاولى من نوعها ، فانها لن
تظل الوحيدة زمنا طويلا . لقد أصبحت خطرا بالنسبة
لسائر الحكومات ومثلا احتداه كثير من الثوريين في مختلف
أنحاء العالم . فهي اذا خليقة بدراستها عن قرب
ولا شك ان هذه الثورة كانت أهم نتائج الحرب العالمية
جميعا . ومع ذلك فهي نتيجة لم يتوقعها ، ولم يرغب فيها ،
أي حاكم أو حكومة من الحكومات التي خاضت غمار هذه
الحرب . أو ربما كان من الادق ان نقول ان هذه الثورة
كانت وليدة الظروف التاريخية والاحوال الاقتصادية في
روسيا ، والتي وصلت الى غايتها بسرعة نتيجة للخسائر
الفادحة والشقاء الهائل الذي جلبته الحرب
وفي هذه الظروف ، استطاع رجل ذو ارادة هائلة وكفاية

ثورية فذة أن يجد فرصته ، ذلك هو لينين
وقد وقت في روسيا خلال عام ١٩١٧ ثورتان ، الاولى
في مارس والثانية في نوفمبر . ولكن لاشك أن هذه الفترة
كلها كانت ثورة متصلة ، لها قمتان ، في مارس ونوفمبر
وقد حدثت في خطاب سابق عن الثورة التي قامت في
روسيا سنة ١٩٠٥ ، في أعقاب فترة من الحرب والهزيمة
أيضا . وقد أخذت هذه الثورة بقسوة ، واستمرت حكومة
القيصر في سياستها الاوتوقراطية المطلقة ، تتجسس على
كل فرد وتخدم كل محاولة للتفكير الحر . .

وقد شمل هذا الاضطهاد الماركسيين ، وخصوصا
البلاشفة ، حتى بات كل المهين من رجالهم ونسائهم في
معسكرات الاعتقال في سيبيريا أو منفيين في الخارج . ولكن
هذه الحفنة من المنفيين ظلت تواصل نشاطها ودراساتها
في الخارج بزعامة لينين . وقد كانوا جميعا ماركسيين .
ولكن النظرية الماركسية وضعت لتلائم البلاد المتقدمة
صناعيا مثل انجلترا أو ألمانيا ، أما روسيا فقد كانت مازال
اقطاعية ، زراعية . مع قليل من الصناعة في المدن الكبيرة .
وانطلق لينين يعمل ليوفق بين أسس الماركسية وبين
ظروف روسيا الخاصة . وقد كتب لينين كثيرا ، واتصلت
المناقشات بين الروس المنفيين ، فكانوا بذلك يعدون أنفسهم
نظريا للثورة . وكان لينين يعتقد أن أي عمل لا يمكن أن
يتم إلا إذا قام به خبراء متخصصون لا مجرد متحمسين .
وأنه إذا أريد للثورة أيضا أن تتم فيجب على الذين يريدون
القيام بها أن يتدربوا عليها ، حتى إذا جاءت ساعة العمل ،
كانوا على ذراية واضحة بما يجب عليهم أن يعملوه .
وهكذا مضى لينين في سنوات الكبت التي أعقبت ١٩٠٥
يعد نفسه وزملاءه للعمل المقبل

وفي سنة ١٩١٤ كانت طبقة العمال الزراعيين في روسيا

قد أخذت تستيقظ وتتحول الى الثورة مرة اخرى ، ووقعت
اضطرابات سياسية كثيرة

ثم جاءت الحرب ، فاستفرقت كل الاهتمام ، وأرسل
اكثر العمال وعيا الى جبهة القتال كجنود ، وقد عارض
لينين وأنصاره (وكان أغلبهم فى المنفى) عارضوا الحرب
منذ البداية ، ولم يجرفهم تيارها الذى جرف سائر
الاشتراكيين فى البلاد الاخرى

كان من رأيهم انها حرب بين الرأسماليين ، وان الطبقة
العاملة لا شأن لها بها ، الا بقدر ما تستطيع أن تفيد من
ظروفها لكسب حريتها

وقد أصيب الجيش الروسى فى الميدان بخسائر رهيبة .
ربما كانت أفدح مما تحمله أى جيش فى الحرب كلها ..
وكان الجنرالات الغديمي الكفاءة يقذفون الجنود وهم بغير
سلاح تقريبا الى الموت المحقق بمئات الالوف

وفى بتروجراد (ليننجراد الآن) وغيرها من المدن الكبرى
كانت الصفقات الضخمة تعقد والارباح الهائلة تتدفق على
بعض الوصوليين والانتهازيين ، وكان هؤلاء الانتهازيون
بالطبع يتخذون مظهر الوطنية المتطرفة ، وينادون بمواصلة
الحرب حتى النهاية

ولاشك انه كان مما يناسبهم ان تظل الحرب قائمة
باستمرار !

ولكن الجنود والعمال والفلاحين الذين كانوا يمونون
الجنود ، أصابهم الارهاق والجوع وأمتلأت نفوسهم
بالسخط ..

وكان القيصر نيقولا رجلا أحمق ، واقعا تحت سيطرة
زوجته القيصرة ، وهى مخلوقة أقوى منه شخصية ، ولكنها
لا تقل عنه حماقة ..

وقد أحاط الاثنان نفسيهما بالحمقى والسفلة ، ولم يكن هناك من يجرؤ على توجيه النقد اليهما ..

ووصل الامر الى حد أن محرما عتيدا ، عرف باسم جريجورى راسبوتين ، أصبح هو أقرب المتسربين الى القيصرية ، وبالتالي الى القيصر . وكان راسبوتين (وراسبوتين كلمة معناها « الكلب القذر ») كان فلاحا فقيرا قبض عليه في تهمة سرقة بعض الجياد ، ثم قرر ان يتخذ سميت القديسين ، وان يحترف الشعوذة ، وكانت الشعوذة في روسيا - كما هي في الهند - وسيلة لكسب الرزق ..

وهكذا أطلق شعره ولحيته ، وذاعت شهرته كرجل مقدس حتى وصلت الى البلاط القيصرى

وكان الابن الوحيد للقيصر والقيصرية مصابا بمرض مستعص ، وبطريقة ما أقنع راسبوتين القيصرية بأنه قادر على علاج ولى العهد ثم لم يلبث ان أصبحت له سيطرة مطلقة على القيصر والقيصرية ، وأصبحت جميع المراكز العليا فى الدولة رهن اشارته . وقد عاش حياة مليئة بالفسق ، وتلقى رشاوى هائلة ، واصبح الحاكم المطلق لروسيا كلها ..

كان راسبوتين يثير اشمئزاز الجميع .. حتى المعتدلون والارستقراطيون بدأوا يتهامسون ، وترددت اقوال عن اتفكير فى ثورة تقع داخل القصر لتغيير القيصر ، وفى هذه الاثناء عين القيصر نيقولا نفسه قائدا عاما للجيش . وكان هذا كافيا لى تدب الفوضى الى كل شىء فى جبهة القتال . وقبل نهاية سنة ١٩١٦ بأيام قليلة اغتال أحد اقارب القيصر راسبوتين ، دعاه فريق من رجال القصر الى الفداء ، ثم امره بأن يطلق على نفسه النار ، فلما رفض ، أطلق عليه أحدهم النار . وقد قوبل اغتيال راسبوتين بارتياح عام من

الجميع ، ولكن البوليس السرى التابع للقيصر أمعن عقب هذا الحادث فى التنكيل والاضطهاد . .

وتفاقت الازمة ، وسارت المظاهرات فى شوارع بتروجراد تطالب بالطعام . وفى الايام الاولى من مارس ، ومن خلال السخط الشامل الذى عم العمال ، وفجأة وبغير سابق انتظار انفجرت الثورة

وفى خلال خمسة ايام - من ٨ الى ١٢ مارس - انتصرت الثورة . لم تكن ثورة داخل القصر ، كما ارادها البعض . ولم تكن ثورة منظمة طبقا لخطة وضعها قادة معينون . ولكنها انفجرت من اسفل ، من بين أشد فئات العمال تعاسة وسخطا ، وانطلقت عاتية مغمضة العينين بغير هدف واضح أو قيادة واضحة

وكان الانفجار مفاجئا لجميع الاحزاب الثورية ، بما فيهم البلاشفة المحليون ، فلم يعرفوا لاول وهلة كيف يوجهونها . لقد بدأت الجماهير بالخطوة الاولى من تلقاء نفسها ، وفى اللحظة التى انضم فيها الجنود المرابطون فى بتروجراد الى الثوار ، كتب النصر للثورة . ولكن هذا لايعنى ان هذه الجماهير الشائرة كانت من نوع جماهير الفوغاء التى تستهدف التخريب والتى عرفناها فى الثورات السابقة ، فالجديد فى ثورة مارس هذه ان القيادة لاول مرة فى التاريخ ، كانت فى يد فئة عمال المصانع ، او «البروليتاريا» كما يسمونها . وبالرغم من ان هؤلاء العمال لم تكن لهم قيادة واضحة (اذ كان لينين ورفاقه فى السجن او المنفى) الا انه كان بينهم الكثيرون من العمال المجهولين الذين دربهم لينين ورفاقه . هؤلاء العمال المجهولون المدربون ، هم الذين كانوا العمود الفقرى لهذه الحركة كلها ، وهم الذين وجهوها الى مجاريها الحاسمة

وفى هذه التجربة ، نستطيع ان نرى بوضوح ، دور

الطبقة العاملة في هذا العمل ، كانت روسيا كما قلت لك دولة زراعية بل وكانت الزراعة فيها متخلفة ، متفقة مع نظام الاقطاع . . وكانت الصناعات الحديثة قليلة ، مركزة في مدن بذاتها . وكانت بتروجراد غاصة بهذه المصانع ، مما أوجد فيها عددا ضخما من العمال الصناعيين . وقد كانت ثورة مارس من صنع عمال بتروجراد و فرق الجيش المرابطة في المدينة

سمعت المدينة أول صيحات الثورة في ٨ مارس . وكان البدء للنساء . اذ خرجت العاملات من مصانع الغزل والنسيج وسرن في مظاهرات ضخمة الى قلب المدينة

وفي اليوم التالي انتشر الاضراب في سائر المصانع ، وانضم العمال من الرجال الى الحركة ، كانت الصيحات تطالب بالخبز وبسقوط « الاوتوقراطية » ، وأرسلت الحكومة فرق القوزاق ، التي كانت دائما سند القيصر ، لمهاجمة العمال المضربين وتشتيتهم . ولكن جنود القوزاق أخذوا يدفعون المتظاهرين دون أن يطلقوا عليهم النار ، ولاحظ العمال في فرح ان الجنود انما هم أصدقاء لهم ، وان اختفت وجوههم خلف الاقنعة الرسمية ، وتزايدت حماسة الجماهير ، وانطلق المتظاهرون يحاولون كسب صداقة الجنود

وفي اليوم الثالث ، ١٠ مارس ، اتضحت الزمالة بين الجنود والمتظاهرين ، وسرت اشاعة تقول ان القوزاق أطلقوا النار على البوليس عندما حاول أن يتصدى للمظاهرات وانسحب البوليس فعلا من المدينة . وتقدمت النساء العاملات الى الجنود يستعطفن ، وخفض الجنود مآب أيديهم من بنادق وحرا ب !

وكان اليوم التالي ، ١١ مارس ، يوم أحد ، وتجمع العمال في قلب المدينة . وبدأ البوليس يطلق عليهم النار

من مخابئته . وأطلق بعض الجنود النار أيضا فذهب الناس الى مقر هؤلاء الجنود واحتجوا على ذلك . وتحركت بعض الفرق ، تحت قيادة بعض الضباط ، لحماية الجماهير ، وأطلقت النار على البوليس

وقد ألقى القبض بعد ذلك على هذه الفرق ، ولكن الوقت قد فات ، فقد تطاير شرر الثورة الى الفرق الاخرى ، فخرجت يوم ١٢ مارس وانضمت الى المتظاهرين ، حاملة بنادقها الرشاشة . وغمر الرصاص شوارع المدينة دون أن يميز أحد بوضوح من الذى يطلق النار ، وعلى من . وتوجهت جموع الجنود والعمال للقبض على الوزراء الذين هرب بعضهم - وعلى رجال البوليس والجواسيس ، كما أطلقوا سراح المسجونين السياسيين

انتصرت الثورة اذا فى بتروجراد . ثم لم تلبث موسكو أن تبعتها . وبقيت الاقاليم تنتظر التطورات . وشيئا فشيئا تقبل الفلاحون الحركة الجديدة ، ولكن بغير حماسة . كان اهم مايشغلهم هو : ان يملكوا الارض ، وان يتحقق السلام

ماذا عن القيصر ؟ ماذا كان يصنع خلال تلك الايام الحافلة ؟ لم يكن فى بتروجراد . كان بعيدا فى بلدة صغيرة ، المفروض انه كان يقود جيوشه منها . ولكنه سقط بسهولة ، دون أن يلحظ أحد ، كما تسقط الثمرة الفاسدة على الارض . لقد اختفى القيصر . الاوتوقراطى العظيم . . وحاكم روسيا بأكملها . . والرجل الذى كان يرتجف أمامه الملايين . . سقط فى سهولة تامة واختفى فى رماد التاريخ ، انه لمن العجيب حقا أن نرى كيف تنهار النظم الضخمة اذا بلغت غايتها واستنفدت مهمتها !

عندما سمع القيصر نبأ اضرابات العمال فى بتروجراد أمر بإعلان الاحكام العرفية . . وكان المفروض أن يصل الامر

الى حكام المدن والاقاليم لتنفيذه ، ولكن الامر لم يصل الى
أحد ، اذ لم يكن هناك من يقوم بتوصيله ! لقد تحطم جهاز
الحكومة وتمزق ، الى قطع صغيرة

وحاول القيصر ، وهو غير شاعر بكنه ما يحدث ، ان يعود
الى عاصمته . ولكن عمال السكك الحديدية أوقفوا قطاره
في الطريق وكانت القيصرة في بلدة ريفية قريبة من
بتروجراد ، فأرسلت برقية الى القيصر ، فأعادها اليها
مكتب التلغراف . بعد ان كتب عليها احد الموظفين بالقلم
الرصاص « عائد ، لعدم معرفة عنوان المرسل اليه ! »

وأدرك القواد في الجبهة والزعماء المعتدلون في بتروجراد
خطورة الموقف فطلبوا من القيصر أن يتنازل عن العرش ،
عساهم ان ينجحوا في انقاذ مايمكن انقاذه

وتنازل القيصر على الفور ، وعين أحد أقربائه ليتولى
مكانه . ولكن زمن القياصرة قد مضى ، وبعد ٣٠ سنة من
الحكم المطلق . كان على اسرة رومانوف كلها ان تبرح مسرح
الحياة في روسيا

اما الارستقراطيون ، والملاك الزراعيون ، والطبقات
المتوسطة الكبيرة . وحتى الزعماء الاحرار والمصلحون ،
فقد نظروا الى حركة الطبقات العاملة في كثير من القلق
والرعب ، وشعروا بأنهم تجردوا ازاءها من كل سلاح ،
عندما انضم سندهم التقليدي - وهو الجيش - الى
العمال . كانوا عاجزين في أول الامر عن التكهن بمن سوف
يكتب له النصر ، فقد كان محتملا ان يعود القيصر الى
العاصمة على رأس جيشه ويخمد الثورة

ومضت عليهم أيام من التراجع المرهق ، بين احتمال
عودة القيصر واحتمال انتصار العمال ، ومن الرغبة الملحة
في ان ينجو كل منهم ولو بجلده فقط . وكان هناك «الدوما»
وهو مجلس نيابي يمثل الملوك الزراعيين والطبقة المتوسطة

الكبيرة ، وقد مرت لحظة تطلع فيها العمال الثائرون الى هذا المجلس ليقودهم ولكن أعضاء المجلس بدلا من أن يقبضوا على زمام القيادة في هذه الازمة ، جلسوا خائفين مرتعدين عاجزين عن اتخاذ أى قرار . .

وفي هذه الاثناء بدأت مجالس السوفييت تتكون . وأضيف الى ممثلى العمال ممثلون من الجنود ، واحتلت المجالس السوفيتية الجديدة جناحا كبيرا من قصر «توريد» الذى كان يشغل مجلس الدوما جناحا اخر منه . كان الثائرون تملؤهم الحماسة والثقة بعد أن كتب لهم النصر . ولكن لم يلبث أن واجههم السؤال الهام : ماذا يصنعون بعد ذلك ؟ لقد استولوا على السلطة ، فمن هو الذى يمارسها ؟ لم يخطر ببالهم قط أن هذا المجلس السوفيتى نفسه يمكن أن يمارس السلطة ، كانوا يعتقدون أن الوضع الطبيعى هو أن تتولى الطبقة المتوسطة الحكم . وذهب مندوب من السوفييت الى مجلس الدوما يطلب منه أن يختار من يحكم

وقد ظن أعضاء مجلس الدوما اول الامر ان هذا المندوب قد جاء ليقبض عليهم ! وكان الاعضاء جميعا عازفين عن تحمل المسئولية ، والتعرض للمخاطرة التى تنطوى عليها . ولكن ماذا يصنعون ؟ ان ممثل السوفييت مصر على أن يتولى المجلس السلطة ، والاعضاء خائفون من عاقبة الرفض أيضا . وخوفا من النتائج التى لايمكن التنبؤ بها ، قبلت جماعة من الاعضاء تولى السلطة ، وبدأ للعالم الخارجى ان مجلس الدوما هو الذى يقود الثورة ! . اليس هذا كله غريبا ؟ . اننا لا نصدق مثل هذه الاحداث لو قرأناها فى احدى الروايات ، ولكن هذه هى الحقيقة ، وهى كثيرا ما تكون أغرب من الخيال !

كانت الوزارة التى شكلها الدوما وزارة محافظة جدا ،

وكان رئيسها من أمراء بينث رومانوف . وفي الجناح الآخر من نفس المبنى كان يوجد مجلس السوفييت ، يتدخل باستمرار في أعمال الحكومة . ولكن السوفييت نفسه كان معتدلا ، وكان البلاشفة فيه حفنة قليلة فحسب . وبذلك كانت في روسيا أكثر من سلطة : الوزارة ، ومجلس السوفييت ، ثم الجماهير الثائرة التي حملت عبء الثورة ، والتي كانت تنتظر نتائج سريعة باهرة !

ولكن الشيء الوحيد الذي تلقته الجماهير الجائعة الثائرة هو نداء الحكومة لها بضرورة مواصلة القتال حتى يتم النصر الأخير على ألمانيا ! فمضوا يتساءلون . . امن أجل هذا خاضوا غمار الثورة ، وعزلوا القيصر ؟

وفي هذه اللحظة بالذات ، في ١٧ ابريل ، وصل لينين الى مسرح الحوادث . كان يقيم أثناء الحرب في سويسرا ، متحرقا للعودة الى روسيا منذ أن سمع أنباء الثورة . ولكن كيف يعود الى روسيا ؟ لا الانجليز ولا الفرنسيون ولا الألمان أو النمساويون سيسمحون له بالمرور من أراضيهم . ولكن الحكومة الألمانية عادت فوافقت على أن يجتاز ألمانيا من سويسرا الى روسيا في قطار مغلق

وكان السبب الذي دفع الحكومة الألمانية الى الموافقة هو علمها بأن لينين يعارض الحرب ، فوصوله الى روسيا سوف يضعف مركز الحكومة ، ويرجع كفة الذين يدعون الى عقد الهدنة ، الأمر الذي يوفر على ألمانيا مئونة القتال في الجبهة الشرقية . ولم تكن حكومة ألمانيا تتوقع طبعاً أن تسفر هذه الثورة الغامضة عن المارد الجديد الذي هز أوروبا والعالم بأسره

ولم يكن في ذهن لينين أي شك أو غموض ، كان له النظر الثاقب الذي يعرف به حقيقة التيارات بين الجماهير ، والذهن الواضح الذي يوفق به بين المبادئ الثابتة

والمواقف المتغيرة ، والأرادة الصلبة التى تثبتت بمسا
تريد ، بصرف النظر عن النتائج القريبة العاجلة . وفى
يوم وصوله بالذات ، هز الحزب البلشفي فى عنف ، وحمل
على ركود أعضائه ، ورسم فى كلمات ملتهبة ما يجب
عليهم . قال لهم : « يجب أن نرتبط برغبات الجماهير ،
وإذا كان لا مفر من أن تبقى أقلية فلنكن كذلك ، انه لمن
الخير أحيانا أن نبتعد عن مركز القيادة لبعض الوقت ،
ولا يجب أن نخاف من بقائنا أقلية »

وهكذا تمسك بمبادئه ورفض أى مساومة . ووجدت
الثورة التى بدأت غامضة معصوبة العينين قائدها .
وخلقت الظروف رجلها المناسب

ولكن . . ما هو الخلاف الذى كان يفرق بين البلشفيك
وبين المانشفيك وسائر الأحزاب الموجودة على المسرح ؟ وما
الذى غير وضع البلاشفة بعد وصول لينين ؟ وما الذى
جعل مجلس السوفييت بعد أن حصل على القوة ، يعود
فيسلمها الى أعضاء الدوما المحافظين ، من الطراز القديم ؟
لا أريد أن أخوض وراء هذه الاسئلة الى أعماق بعيدة .
ولكنه لا بد لنا على أى حال من أن نقف عندها قليلا ، حتى
نفهم تطور الدراما التى جرت على مسرح بتروجراد ،
وروسيا كلها ، سنة ١٩١٧

ان فكرة كارل ماركس عن التطور الانسانى والتقدم ،
وهى التى يطلق عليها اسم « التفسير المادى للتاريخ »
تقوم على أساس أن هناك علاقات اجتماعية جديدة تأخذ
مكان العلاقات القديمة بمجرد أن تستنفد هذه الأخيرة
أغراضها . .

وان تطور وسائل الانتاج يؤدى الى تطور نظام المجتمع
السياسى والاقتصادى . أما وسيلة هذا التطور ، فهو
الصراع المستمر بين الطبقات ، بين الطبقات الحاكمة

والطبقات المحكومة وعلى هذا الاساس اخلت الطبقة
الاقطاعية القديمة مكانها للطبقة البورجوازية التي تحكم
الان في غرب أوروبا ، والتي يجب عليها ، طبقا لهذه
النظرية ، أن تخلي مكانها للطبقة العاملة . وفي روسيا ،
عندما نشبت الثورة ، كانت الطبقة الاقطاعية ما زالت
قابضة على السلطة ، ولم يكن التغير الذي نقل السلطة
الى الطبقة البورجوازية في غرب أوروبا قد تم في روسيا
بعد . وعلى هذا الاساس رأى أغلب الماركسيين الروس أن
روسيا يجب أن تنتقل أولا الى البورجوازية والبرلمانية قبل
أن تنتقل الى مرحلة الجمهورية العمالية . أى أن المرحلة
الثانية في التطور لا يمكن القفز عليها وعدم المرور بها ،
ولينين نفسه ، قبل ثورة مارس هذه ، كان قد وضع
سياسة تقضى بالتعاون مع الفلاحين والطبقة المتوسطة ،
للقضاء على القيصر وكبار الملاك ، أى بقيام ثورة
« بورجوازية »

كان البلشفيك والمانشفيك والماركسيون جميعا اذا
مؤمنين بفكرة تحقيق ديمقراطية « بورجوازية » على الطراز
الفرنسي مثلا ، وكان زعماء العمال وممثلوهم أيضا
يؤمنون بهذا الرأي . ومن أجل ذلك سسلم مجلس
السوفييت السلطة الى مجلس الدوما بدلا من أن يحتفظ
بها لنفسه ، كان هؤلاء الناس - كما يحدث - قادرين
على ادراك أن ثمة موقفا جديدا قد ظهر ، وأن الموقف الجديد
يحتاج الى خطة جديدة ، أو الى تعديل الخطة القديمة على
الاقل . كانت الجماهير أكثر ثورية في تلك اللحظة من
قاداتها . ونادى « المانشفيك » والذين كانوا يمثلون أغلبية
في مجلس السوفييت ان الطبقة العاملة يجب أن لاتشير الان
أى قضية اجتماعية ، وان الطلب الاول المباشر هو تحقيق
الحرية السياسية

وبوصول لينين ، تغير هذا كله . لقد أدرك - بعينية
الزعيم الحقيقي - الموقف كله من الوهلة الاولى ، وعرف
كيف يغير البرنامج الماركسي بما يناسب الموقف الجديد .
وأعلن أن الصراع يجب أن يكون ضد الرأسمالية نفسها .
يقصد وضع مقاليد الحكم بين يدي الطبقة العاملة والفلاحين
الفقراء . . .

وأعلن أن الشعارات الاولى للبلشفيك يجب أن تكون :

(١) جمهورية ديمقراطية (٢) مصادرة الاقطاعات
الزراعية (٣) ٨ ساعات عمل فقط في اليوم الواحد

وبظهور هذه الشعارات تبلورت الثورة بالفعل حول
أهدافها . . . وأصبحت تعنى بالنسبة للناس مصالح
واضحة محددة

وكانت خطة لينين أن يعزز البلشفيك الاغلبية في
صفوف العمال ، وبالتالي يسيطرون على مجلس السوفييت ،
ثم يعمل مجلس السوفييت على أخذ السلطة من الحكومة
المركزية . . . لم يكن من رأيه أن تنشعب ثورة أخرى على
الفور ، وصمم على أن يحصل على أغلبية العمال
أولا ، ثم على الاغلبية في السوفييت . قبل أن يحاول
استقاط الحكومة . وكان قاسيا في معاملته لمن أرادوا
التعاون مع الحكومة ، حتى رماهم بخيانة الثورة . وكان
قاسيا بالمثل على الذين أرادوا استقاط الحكومة قبل أن
يحين الوقت ، وكان يقول « ان عدم التنظيم ، هو أكبر
جريمة »

وهكذا ، بهدوء عجيب ، وكأنه رسول قدر لا مفر منه ،
انطلق هذا الرجل الذي يشبه كرة الثلج التي تخفى
في باطنها نارا مستعرة ، الى غايته المرسومة



الثورة السلمية في الهند

١١ مايو ١٩٣٣ ..

يجب أن أروى لك شيئا عن الاحداث الاخيرة في الهند .
ولا شك أن كلانا مهتم بما يجرى في بلادنا أكثر من اهتمامنا
بما يجرى خارج الحدود . لذلك فإن على أن أجاهد نفسي
حتى لا أدخل ، وأنا أكتب لك هذا الخطاب ، في تفاصيل
كثيرة ..

وبصرف النظر عن اهتمامنا الخاص بالهند ، لانها
بلادنا ، فإن الهند قد أصبحت بالفعل إحدى مشاكل العالم
كله ، ان بناء الاستعمار البريطاني كله يستند على الهند .
وقد كان استعمار انجلترا للهند مثلا ناجحا احتسبناه
الاستعمار في غيرها من البلاد ..

وقد حدثت في خطابات سابقة عن التغيرات التي
حدثت في الهند خلال الحرب العالمية (الاولى) ، وعن نمو
الصناعة الهندية ونمو الطبقة الرأسمالية في الهند ، وعن
تحول موقف السياسة الانجليزية من الصناعات الهندية .
كان الضغط الصناعي والتجاري من الهند على انجلترا
يتزايد باستمرار ، كالضغط السياسي سواء بسواء .

وكان الشرق بأكمله يُغمره يقظة جديدة ، منذ أن انتهت الحرب • وبدأت في الهند عدة بوادر تنم عن نشاط ثوري عنيف • وتضخمت أحلام الناس • وشعرت الحكومة الانجليزية نفسها بأنه لابد من عمل شيء ، وبدأت تتخذ عدة خطوات في الميدان السياسي بواسطة عمل تحقيق انتهى الى تقرير حوى بعض الاقتراحات وعرف باسم تقرير مونتاجو - شلمسفورد - كما اتخذت في الميدان الاقتصادي عدة خطوات أرادت بها اعطاء بعض المزايا والمسكنات للطبقة المتوسطة النامية وإن بقيت حريصة على بقاء جميع عناصر السلطة والاستغلال في يدها كالمعتاد ••

وقد أعقبت الحرب فترة قصيرة من الرواج التجارى ، أدت الى تحقيق أرباح ضخمة ، خصوصا في تجارة الجوت في منطقة البنغال

ووصلت الارباح الى نسبة مائة فى المائة • وارتفعت الاسعار وارتفعت الاجور نتيجة لذلك ، ولكن بنسبة أقل • وبارتفاع الاسعار ارتفع الايجار الذى يجب أن يدفعه المستأجرون للملاك الزراعيين •• ثم جاءت الازمة ، وبدأت التجارة تميل الى الركود •• وساءت أحوال العمال الصناعيين والزراعيين وأخذ السخط يزداد بسرعة وانتشرت الاضرابات فى المصانع وكانت الحالة فى « أوده » بالذات بالغة السوء نظرا للنظام الزراعى الموجود هناك ، فنشبت حركة زراعية ناجحة انبثقت من تلقاء نفسها •• وبين المتعلمين من أبناء الطبقات المتوسطة الصغيرة ، انتشرت البطالة ، وأدت الى كثير من صنوور الاملاق ••

تلك هى الظروف الاقتصادية التى كانت سائدة فى هذه الفترة التى أعقبت الحرب • فإذا استطعت أن تضعى هذه الظروف فى تقديرك ، فسوف يسهل عليك فهم

تطورات السياسة التي أعقبت ذلك . لقد كانت الروح
الثائرة تسود البلاد ، وتعبّر عن نفسها في صور كثيرة ،
كان العمال الصناعيون ينظمون انفسهم في نقابات ، ثم في
مؤتمر لنقابات كل الهند ، وكان المزارعون وصغار الملاك
الزراعيين ساخطين على الحكومة ، مترقبين أى صدام
سياسى . حتى المستأجرين ، كالحرباء كانوا يحاولون
التلون ، أما الطبقات المتوسطة ، خصوصا المتعطلين من
أفرادها ، فقد كانوا مصممين على الاتجاه نحو العمل
السياسى ، بل وإلى النشاط الثورى ايضا . .

كان الهندوس والمسلمون والسيخ يتساوون جميعا في
هذه الاحوال ، لان الظروف الاقتصادية في ضغطها لا تفرق
بين دين ودين ! ولكن المسلمين كانت ثورتهم على انجلترا
أشد ، لدخولها الحرب ضد تركيا ، وما بدا من محاولتها
الاستيلاء على جزيرة العرب ، وبلاد الشرق الادنى ، وما
فيها من مدن مقدسة مثل مكة والمدينة والقدس

بدأت مقدمات السياسة الانجليزية الجديدة تظهر في
صورة اقتراحات بقوانين خاصة أريد بها السيطرة على
الحركات الثورية التي كانت تبسّو في الافق . . أى أن
انجلترا بدلا من أن تقدم للهنود مزيدا من الحرية ، عمدت
الى مزيد من الكبت . . وكانت مشروعات القوانين هسذه
مبنية على أساس تقرير اسمه « تقرير رولات » ولكنها
لم تلبث أن أطلق عليها اسم « القوانين السوداء » وهتف
الجميع بسقوطها في كل مكان ، واشترك في هذا الموقف
حتى أكثر الناس اعتدالا ، كانت القوانين تعطى الحكومة
حق اعتقال من تشاء من الناس ، ووضعهم في السجون
بلا محاكمة أو محاكمتهم سرا . . وكان معنى هذا بالطبع
وضع كل من لا ترضى عنه الحكومة في السجن . .

وفي نفس الوقت الذى انتشرت فيه الحملة على هذه القوانين

ظهر فى أفق السياسة الهندية عامل جديد ، أو سسحابة جديدة لم تلبث أن اتسعت حتى غطت سماء الهند كلها

كان هذا العامل الجديد: موهنداس كرامشاند غاندى . وكان غاندى قد عاد من جنوب افريقيا الى الهند خلال الحرب ، وأقام فى مستعمرة صغيرة فى « سابرماتى » وبقي طوال فترة الحرب بعيدا عن السياسة ، بل انه ساعد الحكومة فى حرض الناس على التطوع للحرب ، وكان له صيت واسع فى الهند منذ تزعم حركة المقاومة السلبية فى جنوب افريقيا وفى سنة ١٩١٧ قاد بنجاح حركة الفلاحين التمساء الذين كانوا يعملون فى اراضى الاوروبيين فى بيهار . ثم وقف الى جانب الفلاحين مرة أخرى فى « كايرا » فى « جوجرات » ، وفى بداية سنة ١٩١٩ كان مريضا جدا

وعندما اقترب من الشفاء وجد حركة مقاومة قوانين رولات تملأ البلاد ، فضم صوته الى أصوات الملايين الساخطين

ولكن صوته كان مختلفا عن أصوات الآخرين . كان صوتا هادئا خفيفا ، ولكنه كان أعلى من جميع الصيحات التى يطلقها الآخرون . كان صوتا ناعما مهدبا ، ولكنه يخفى فى ثناياه نصلا حادا لا يخطئه النظر . كان صوتا رقيقا مليئا بالرجاء ، منطويا على شيء مخيف ، كانت كل كلمة منه تحمل معنى ، وتحمل خلاصا لا حد له . كانت لغة السلام والصداقة التى يتحدث بها تنم فى الوقت نفسه عن القوة ، والرغبة فى العمل ، والاصرار على عدم ارتكاب أى خطأ . ونحن الآن معتادون على هذا الصوت اذ سمعناه كثيرا خلال الأربعة عشر عاما الماضية . ولكنه كان يبدو جديدا تماما علينا فى فبراير ومارس سنة ١٩١٩ ، وقد تأثرنا به جميعا ، وان لم نعرف فى البداية كيف نفيد منه . كان شيئا آخر يختلف تماما عن أحداثنا الحماسية

فى السىاسة . وخطبنا الملىة بكلمات الاتهام ، التى كانت تنتهى دائما بنفسى الاحتجاجات التى لا يحملها اءء على مءمل الءء . كان هذا الصوء الءءءء ىءء لنا سىاسة العمل ، لا سىاسة الكلام

نظم غانءى ءركة عصيان مءنى من اولئك الءىن اءءوا استءءاءهم لعصيان قوانىن معىنة ، ولءءول السءن بهذه الءرىمة . كانت هذه الفكرة ءءءءة تماما . آمن بها الءمىع ، وفزع منها الكءىرون ولكنها الآن أصبحت شىئا عاءىا ، وأصبع كل واءء منا ىعتبرها ءزاء من روءىن ءىاته !

باء غانءى - كالعاءة - بارسال طلب مءذب وءءءىر الى الءاكم العام ، ونائب الملك . وعنءما وءء ان الءكومة الانءلىزىة عازمة على تنفىء القانون برغم معارضة الءءء كلها ، ءعا الى الاضراب يوما كاملا، بءىء تتوقف الءىاة تماما فى الءءء كلها فى الיום التالى لاصءار هذا القانون . كان هذا الاضراب تمهءءا لءركة الساتىاءراها . وبءلك اعءبر يوم ٦ ابرىل سنة ١٩١٩ يوم السساتىاءراها فى البلاد كلها ، المءن والقرى على السواء كانت هذه الءركة اول مظاهرة تشترك فىها الءءء كلها . وقد كان تأءىرها عظمىا . ءصوصا وقد اشترك فىها ءمىع الناس من ءمىع الفئات

وقء ءهشنا نحن الءىن اشتركنا فى تنظم الءركة من النءاء الذى ءققته . كنا نطن اننا لن نستطىع أن نؤاثر الا فى عءء قلىل من الءىن ىسكنون المءن . ولكن الءو كانت تملؤه روح ءءءءة ، وبطرىقة ما وصلت ءءعوة الى أبءء قرىة فى بلادنا الواسعة . ولاول مرة ، اشترك الفلاح كالعامل الصناعى فى ءركة سىاسىة على هذا النطىاق الءائل . .

وقد اخطأت دلهى فى التاريخ ، فجعلت يوم اضرابها
يوم السبت السابق على ٦ ابريل ، اى فى ٣١ مارس ،
وكانت تلك الفترة أياما رائعة من الاخوة والزمالة بين
الهندوس والمسلمين فى دلهى
وفى ٣١ مارس هذا ، حاول الجيش والبوليس أن يفرق
الجماهير التى تجمعت فى الشوارع ، وأطلق عليهم
النيران ، وسقط الكثيرون قتلى

وكان « سوامى شارد هاناند » يخطب فى الجمع
الذى احتشد فى مسجد «جام» فواجه ، بقامته
الطويلة النحيلة ، مفتوح الصدر ، ثابت العينين ، حراب
الانجليز وبنادقهم . وقد نجا من هذه الحراب ، واهتزت
الهند كلها للحادث ، ولكنه لسوء الحظ ، قتل غيلة بعد
ذلك بست سنوات ، وهو راقد على فراش مرضه ، بيد
أحد المسلحين المتعصبين !

وأخذت الاحداث تمضى بسرعة بعد يوم الساتياجراها
فى ٦ ابريل

ففى ١٠ ابريل ، فى ارميسار ، سارت مظاهرة من
المواطنين غير المسلحين ، يحتجون على اعتقال زعمائهم ،
الدكتور كيتشلو والدكتور ساتيا بان وغيرهم ، وأطلق
الجنود عليهم النيران وقتلوا الكثيرين ، وانتقلت الجماهير
لنفسها بالهجوم على بعض المؤسسات الانجليزية وبقتل
خمسة او ستة من الانجليز الابرياء ، وهم جالسون الى
مكاتبهم ، وباحراق البنك الذى يعملون فيه

وكان ستارا حديديا نزل فعزل البنجاب عن سائر
الهند . الناس لا يخرجون منها ولا يدخلون اليها .
والانباء الخاصة بها مقطوعة تماما . كان الانجليز قد أعلنوا
الاحكام العرفية ، هناك ، وظلت معلنة بضعة شهور .
وبعد عدة شهور من الترقب المتوتر القلق ، ارتفع الستار

شيئا فشيئا ، عن الحقيقة المرعبة

لن أروى لك الفظائع التي ارتكبت في البنجاب ، في ظل الاحكام العرفية ، فالعالم كله يعلم قصة المذبحة التي جرت يوم ١٣ ابريل في أرمستار ، حيث سقط آلاف من القتلى في تلك المصيدة التي أقيمت بحيث لا ينجو منها أحد . لقد أصبح اسم « أرمستار » قرينا في أذهاننا لكلمة « مذبحة » ، ولم تكن هذه هي المذبحة الوحيدة ، أو الأكثر بشاعة ، التي حدثت في البنجاب كلها . .

انه لمن العسير على أى نفس أن تعفو عن هذه البربرية الشائنة ، ولو مضت عليها السنون ، وانه لمن العسير أيضا تفسيرها . لقد كان الانجليز في الهند يشعرون دائما بأنهم على قوهة بركان ، ولكنهم لم يحاولوا أبدا أن يفهموا ما في رأس الهند وما في قلبها ، كانوا يعيشون حياتهم في الهند منعزلين معتمدين على تنظيمهم الكبير ، وعلى القوة التي تسندهم ، ولكن خلف كل هذد الثقة التي يتدرعون بها ، كان يكمن في نفوسهم خوف غامض من المجهول . لقد ظلت الهند ، وبالرغم من هذا الاستعمار الطويل ، أرضا مجهولة بالنسبة لهم ، كانت ذكريات ثورة عام ١٨٥٧ حية على الدوام في مخيلتهم ، وكانت هذه الذكريات كافية لكي يشعروا على الدوام بأنهم يقيمون في أرض غريبة عنهم ، وبلاد كارهة لهم ، قد تنقلب عليهم في أى لحظة . . تلك كانت عقيدتهم ، فلما رأوا حركة معادية واسعة تشب في الهند ، تحركت مخاوفهم وتنبهت . حتى اذا تلقى الرسميون في البنجاب انباء الحوادث الدامية التي جرت في أرمستار يوم ١٠ ابريل ، فقدوا السيطرة على أعصابهم تماما ، وظنوها ثورة دامية أخرى على نطاق واسع ، مثل ثورة ١٨٥٧ ، تهدد حياة السكان الانجليز بالخطر ، لم يروا الا اللون الاحمر ، ولم يفكروا الا في

الاعمال المربعة . ولم تكن مذابح البنجاب والاحكام
العرفية الا نتيجة لهذه العقلية ..

وقد يكون مفهوما ان يقدم الانسان وهو تحت سيطرة
الخوف على تصرفات خاطئة ، حتى ولو لم تكن ثمة
اسباب جدية تبرر هذا الخوف

ولسكن الذى اثار الهند اكثر من اى شىء آخر ، هو
الطريقة التى برر بها الجنرال ديار ، المسئول عن المذبحة،
تصرفه هذا بعد وقوعه بشهور ، وأسلوبه البربرى فى
اهمال العناية بالآلاف الجرحى ، اذ قال « ليس هذا
من شأنى! » وقد انتقدت بعض طوائف الشعب الانجليزى
سلوك الجنرال ديار ، أما فى مجلس اللوردات ، فقد كان
تصرفه محل ثناء عاطر ، اذ امطره الاعضاء بوابل من كلمات
التقريظ . كل هذا ضاعف من تأجيج الحقد الملتهب، بين
الهنود ، فتكونت لجان للتحقيق ، وظل الناس يترقبون
النتيجة ..

ومن ذلك الوقت ، أصبح ١٣ ابريل يوما قوميا فى
الهند . وأصبحت الايام من ٦ الى ١٣ ابريل اسبوعا
قوميا كذلك . وأصبحت منطقة « جاليانوالا باج » التى
وقعت فيها المذبحة مكانا للحج السياسى . وقد تحولت
الآن الى حديقة جميلة ، ولكن الذكريات مازالت ترفرف
فى سمائها الى الآن

وقد انعقد المؤتمر فى تلك السنة ، بمحض المصادفة ،
فى « أمریتسار » نفسها . ولم يصل المؤتمر فى تلك الدورة
الى قرار هام

ولكن كان واضحا ان هذا المؤتمر قد تغير تغيرا كبيرا .
فقد أصبحت له الآن شخصية جماعية ، وحيوية جديدة
دافقة ، بل ومزعجة بالنسبة لرجال المؤتمر القدامى .
كان هناك « لوكامانيا تيلاك » الذى لا يقبل مساومة ،

يحضر آخر دورة لحزب المؤتمر ، اذ أنه مات قبل أن تنعقد دورة العام التالي . وكان هناك غاندى معبود الجماهير ، فى بدء سيطرته السياسية الطويلة على المؤتمر بل وعلى الهند كلها

وجاء الى المؤتمر أيضا ، من السجن رأسا ، كثير من الزعماء الذين لفتت لهم قضايا كثيرة فى فترة اعلان الاحكام العرفية ، وحكم عليهم بالسجن مددا طويلة ، ثم أطلق سراحهم . والاخوة « على » المشهورون الذين أقبرج عنهم بعد اعتقال دام سنوات طويلة . .

وفى العام التالى ، أقدم المؤتمر على المخاطرة ، وقرر الاخذ ببرنامج غاندى الخاص بعدم التعاون . كانت خطة الصراع التى رسمها غاندى خطة سلمية تماما ، تقوم على «عدم العنف» وهو الوصف الذى عرفت به . . وتتلخص فى رفض التعاون مع الحكومة فى ادارتها واستغلالها للهند بأى صورة من الصور . وكانت الخطة تنضى بأن تبدأ المقاطعة ببعض الصور البسيطة مثل رفض الالقاب المعطاة من الحكومة الاجنبية ، والمناصب الرسمية ، ومقاطعة المحاكم سواء من المحامين أو المتقاضين ، والمدارس والكليات الحكومية . ثم تمتد المقاطعة بعد ذلك الى الخدمة العسكرية ، ودفع الضرائب . وكان للحركة جانب بنائى ، أو ايجابى ، أول بنوده اقتناء المغازل اليدوية واستعمالها فى غزل الاقمشة ، وتكوين هيئات تحكيم أهلية تحل محل المحاكم فى الفصل فى المنازعات وكان ثمة فى البرنامج بندان هامان : الاول هو التآخى والوحدة بين الهندوس والمسلمين ، والثانى هو رفع الحاجز الذى يفصل المنبوذين ، ويقضى بعدم لمسهم أو مشاركتهم الطعام . .

وفى نفس الوقت غير المؤتمر قانونه الاساسى ، بحيث تحول الى هيئة قادرة على العمل الايجابى ، وأصبحت

عضويته مفتوحة للجميع . .

كان هذا البرنامج جديدا تماما على المؤتمر ، بل انه كان جديدا تماما على العالم كله ، ذلك أن حركة «الساتياجراها» التي جرت في جنوب أفريقيا كانت في نطاق محدود جدا . وكان هذا البرنامج أيضا يتطلب توضيحات كبيرة عاجلة من كثير من الناس ، كالمحاميين مثلا ، الذين كان عليهم أن يهجروا عملهم ، والطلبة الذين كان لابد لهم من ترك الكليات الحكومية . كان من الصعب جدا توجيه هؤلاء الحركة والتحكم فيها . فلم يكن غريبا أن يتردد أمامها رجال المؤتمر القدامى المجربون وأن تمتلئ نفوسهم بالشك . فلم ينضم إلى غاندي في المراحل الأولى من رجال المؤتمر القدامى غير واحد فقط ، هو موتيلال نهرو (١) أما رجل المؤتمر العادي ، أما رجل الشارع ، أما الجماهير كلها ، فلم يكن هناك أي شك في موقفها ، لكننا دفع غاندي هذه الجماهير إلى التحرك بنوع من السحر والتنويم المغناطيسي ! فانطلقت تعبر بهتافها « مهاتما غاندي » عن تأييدها للدعوة الجديدة ، دعوة المقاطعة وعدم التعاون . وكان المسلمون في حماستهم لهذه الخطة كالأخرين تماما . بل ان مجلس الخلافة ، بزعامة الاخوة « علي » أقر البرنامج ووافق عليه قبل أن يوافق عليه حزب المؤتمر . ولما تبدى تأييد الجماهير للبرنامج على هذا النحو ، ونجحت خطواته الأولى ، انضم إلى الحركة أغلب القسودامى من زعماء المؤتمر ، الذين كانوا مترددين . .

ولست بمستطيع أن أوضح في هذه الرسائل ، مزايا هذه الحركة وعيوبها ، أو أن أشرح فلسفتها ، فذلك مسألة معقدة حقا ، وربما لا يقدر على تقديم اجابة صحيحة لها غير رجل واحد ، هو غاندي . ولكن لا بأس من أن ننظر

(١) والد نهرو

اليها ولو من الخارج فحسب ، وأن نحاول فهم سر نجاحها وانتشارها بهذه السرعة

لقد حدثتكم عن ضغط الظروف الاقتصادية على سواد الناس وعن تطور أحوالهم من سوء الى أسوأ ، نتيجة للاستغلال الاجنبى وعن انتشار البطالة بين فئات الطبقة المتوسطة ، فما هو علاج هذه الاحوال ؟ لقد أدى انتشار الوعى الوطنى الى اقتناع الناس بحاجتهم الملحة الى الحرية السياسية ، ولم تكن الحرية شيئا ضروريا لمجرد أنه من المهانة أن يكون الناس عبيدا غير مستقلين ، ولا لمجرد أن الحرية حق طبيعى ولد مع كل انسان ، ولكنها كانت ضرورة أيضا لتخفيف عبء الفقر الذى تنوء تحته كواهل المواطنين . فكيف نحصل على هذه الحرية ؟ اننا بالطبع لن نحصل عليها بالرضوخ والهدوء والانتظار

ومن الواضح أيضا أن وسائل الرجاء والاحتجاج التى جرى المؤتمر على التوصل بها كانت غير مجدية ، ومشكلة لهمم الجماهير . فلم يحدث فى التاريخ كله أن نجحت هذه الوسائل فى اقناع الطبقات الحاكمة بترك مقاعد الحكم . ولم يحدث فى التاريخ أن نجحت الجماهير المستعبدة فى نيل حريتها الا بوسائل العنف والثورة والاضطراب

أما عن الثورة المسلحة ، فانها كانت بعيدة عن تفكير الشعب الهندى . فقد كنا جميعا غير مسلحين ، وأكثرنا لا يعرف كيف يستعمل السلاح . هذا الى أنه ، فى أى صراع مسلح ، يكتب الفوز دائما للقوة الحكومية المنظمة على أى قوة يمكن أن تقوم فى وجهها . قد تعتمد الجيوش الى العصيان فتنجح ، أما الجماهير العزلاء فانها لا تقدر أبدا على مواجهة القوات المسلحة . .

وأما عن خطة الارهاب الفردى ، بواسطة الاغتيال والتناء القنابل على الجنود ، وهم فرادى ، فانها خطة افلاس ! انها

خطة تنطوي على الدبابة ، ومن الحماسة أن نتصور أنها قد تهز حكومة قوية منظمة ، مهما نجحت في افزاع أفراد هذه الحكومة ..

إذا .. فماذا بقي ؟ لقد نجحت روسيا في ثورتها وأقامت جمهورية عمالية ، وكان أسلوبها العمل الجماعي الذي يسندة الجيش .. ولكنه حتى هذه الثورة انما نجحت في فترة وصلت الحكومة الروسية فيها الى ذروة الانهيار والتمزق ، نتيجة للحرب ، فلم يبق أى جهاز قوى يمكن أن يقاوم الثورة ..

هكذا كان يبدو أن كل الطرق للخلاص من هذه الاحوال مسدودة . وشعرت الجماهير الحساسة بهذا الموقف فركنت الى الانهيار واليأس . وفي تلك اللحظة بالذات، أعلن غاندى خطة عدم التعاون . وكانت كخطة « السنين فين » في ايرلندا تدعونا الى الاعتماد على أنفسنا ، كما كانت مؤدية بغير شك الى ايقاع نوع من الضغط الشديد على الحكومة ، فلا شك أن كل حكومة تعتمد اعتمادا أساسيا على تعاون المواطنين ، راضين أم كارهين فلو أن هذا التعاون توقف ، والمقاطعة نفذت ، فانه من المؤكد - من الناحية النظرية على الأقل - أن يتحطم البناء الحكومى كله . حتى ولو لم تمض حركة عدم التعاون الى نهايتها ، فلا شك أن أى قدر منها كاف للضغط على الحكومة من ناحية ، وتنمية قوة الجماهير من جهة أخرى

ان حركة عدم التعاون هذه حركة سلمية تماما ، ولكنها ليست كما يتصورها البعض مجرد « عدم مقاومة » . انها نوع صارم عنيف من المقاومة ، ولكنها مقاومة بغير عنف . انها ثورة سلمية ، وحرب هي أكثر أنواع الحروب تحضرا ، وسلاح قادر على إلحاق الضرر ببنیان الدولة الى أقصى الحدود . انها أسلوب فريد فى تحريك الجماهير الى العمل .

وهي تجعلنا نحن الثائرين في جانب حق واضح ، وتجعل خصومنا هم المعتدون . وقد خلقت فينا هذه المقاومة معرفة كيف نتخلص من الخوف الذي كان يملؤنا ، وجعلتنا ننظر الى الناس في عيونهم كما لم نفعل قط ، ونقول كل ما يدور في رؤوسنا بصراحة لكان كابوسا ثقيلا ارتفع عن عقولنا ! وكان هذه الحرية الجديدة . . حرية الكلام والعمل ، قد ملأتنا قوة وثقة ، وأخيرا ، فان هذا الاسلوب السلمي ، حال دون ظهور الحزابات الدينية والعنصرية التي كانت تظهر عندنا في كل صراع

فلم يكن غريبا اذا ، حين اقترن هذا البرنامج الجديد بشخصية غاندي الساحرة ، أن تتحمس الجماهير له وتمتلئ بالامل . لقد انتشرت هذه الدعوة بسرعة وقضت على كل خوف قديم . واجتذب المؤتمر في صورته الجديدة كل العناصر الحيوية في البلاد ، فأصبح أكثر نفوذا وأعظم قوة . .

وفي نفس الوقت ، كان الانجليز يطبقون برنامج مونتاجو شلمسفورد للاصلاح ويكونون المجالس . وقد رحب المعتدلون الذين يسمون أنفسهم الان « الاحرار » بهذه المجالس ، وأصبحوا وزراء وتولوا كثيرا من المناصب . أي أنهم انضموا في الواقع الى جهاز الحكومة ولم يعد لهم أي وزن شعبي . أما المؤتمر فقد قاطع هذه المجالس التشريعية، مما جعلها هزيلة تافهة ، لا يهتم بها أحد

لقد اتجهت كل الانظار الى الكفاح الحقيقي الذي أخذ ينتشر في المدن والقرى . ولاول مرة في تاريخ الهند ، ذهب كثيرون من العمال أعضاء المؤتمر الى القرى يكونون فيها « مؤتمرات صغيرة » لايقاظ الوعي السياسي بين الفلاحين . .

وأخذت الاحداث تتطور بسرعة ، حتى وصلت الى

ذروتها ، ووقع الصدام الذي لا مفر منه ، في ديسمبر
سنة ١٩٢١ ..

أما مناسبة هذا الصدام فقد كانت زيارة أمير ويلز ولي
عهد انجلترا للهند ومقاطعة المؤتمر لها ، فقد ألقت الحكومة
القبض على الناس بالجملة في جميع أنحاء الهند حتى امتلأت
السجون بالساسة .. واجتاز معظمنا أول تجربة له في
داخل السجن . حتى الرئيس المنتخب للمؤتمر ، وشبانندو
شيتاوانجان داس القى القبض عليه ، فشغل مكانه حكيم
اجمل خان ، ولكن غاندى نفسه لم يقبض عليه . ونجحت
الحركة ، وزاد عدد الذين تقدموا يريدون دخول السجن
على عدد الذين سجنتهم الحكومة بالفعل ، وكلما قبضت
الحكومة على أحد من الزعماء المعروفين حل محله زعيم غير
معروف ، وفي بعض الأحيان غير مرغوب ، « من البوليس
السرى مثلا » ، مما أدى الى تحويل الحركة في اتجاه
الفوضى ، والعنف .. وفي أوائل عام ١٩٢٢ وقع صدام
بين البوليس وجماهير من الفسلاحين في « شسورا
شورى » انتهى باحراق الجماهير لمركز البوليس بما فيه
من جنود ..

وقد أصيب غاندى بصدمة عنيفة من جراء هذا الحادث
وغيره من الحوادث المشابهة ، التي دلت على أن الحركة
بدأت تتسم بالعنف وعدم التنظيم ، وبناء على اقتراح منه ،
أوقف المؤتمر العمل بالبند الخاص بخرق القوانين في
برنامج عدم التعاون .. وبعد ذلك بقليل القى القبض على
غاندى ، وقدم الى المحاكمة وحكم عليه بالسجن ست سنوات
وبذلك انتهت المرحلة الاولى من مراحل حركة المقاطعة
وعدم التعاون ..



القشاشية..

٢١ يونيو سنة ١٩٣٣

رويت لك فى الخطابات السابقة كل شىء عن أوروبا حتى سنة ١٩٢٩ ، على أن هناك نقطة هامة أغفلتها عامدا ، كى أخصص لهذه الرسالة ، تلك هى قصة الأحداث التى جرت فى إيطاليا بعد الحرب العالمية ، وليست أهمية هذه الأحداث فى أنها جرت فى إيطاليا ، ولكن فى أنها نوع جديد من أنواع الصراع فى العالم كله . وعلى ذلك فسوف أحدثك فى هذا الخطاب عن القشاشية ، وعن موسولينى ، أحد الشخصيات البارزة فى عصرنا هذا كانت إيطاليا قبل أن تنشب الحرب العالمية « الأولى » فى حالة اقتصادية سيئة

وقد اشتبكت مع تركيا فى حرب انتهت بانتصارها واستيلائها على ليبيا ، مما أرضى الاستعماريين فيها . على أن هذه الحرب الصغيرة لم تحل شيئا من مشاكلها الاقتصادية . بل لقد تفاقمت الحالة الاقتصادية فيها حتى بدت فى سنة ١٩١٤ ، وكأنها على وشك ثورة عارمة : انتشرت الإضرابات الضخمة فى المصانع ، فلم يكن يمسك بزمام العمال ويخفف من حدتهم إلا الزعماء الاشتراكيون المعتدلون الذين نجحوا فى إخماد هذه الإضرابات ..

ثم جاءت الحرب ، ورفضت إيطاليا أن تنضم إلى حليفتها ألمانيا ، وحاولت أن تقف موقفا حياديا بغية الكسب من التعامل مع العسكريين ولا شك أن هذا الموقف الذى ينطوى على المساومة بين العسكريين والانضمام لمن يدفع أكثر ، ليس بالموقف الشريف ، ولكن الدول تعودت أن تتجرد من الأخلاق التى يلتزم بها الأفراد وهى لذلك كثيرا ما تنصرف على نحو يخجل منه الأفراد العاديون وقد استطاعت إنجلترا وفرنسا أن تدفعا رشوة أكبر ، وبذلك دخلت إيطاليا الحرب إلى جانبها فى

مايو سنة ١٩١٥ ، وكان الثمن معاهدة سرية تعطى إيطاليا قطعة من الأرض في آسيا الصغرى والبلقان ..

ولكن الثورة الروسية نشبت قبل أن تنفذ هذه الاتفاقية فضاعت الصفقة ، وكان ضياع هذه الصفقة سببا في سخط الإيطاليين ..

وقد ضاعف من سخطهم أنهم خرجوا مغبوتين من سوق المساومات في مؤتمر الصلح بفرساي ، بعد أن كانت الرأسمالية والبسورجوازية الإيطالية قد وضعت أملها في المستعمرات التي سوف تظفر بها ، وتخفف - على حسابها - حدة الازمة في إيطاليا ..

وساءت الأحوال في إيطاليا بعد الحرب أكثر مما ساءت في أي مكان آخر . وبدأ أن النظام الاقتصادي يتداعى ، وأن انصار الشيوعية والاشتراكية يتزايدون . وكان شبح الثورة الروسية ماثلا للعيان .. كان هناك من ناحية عمال المصانع الذين يقاسون قسوة الحياة ومن ناحية أخرى كان هناك الجنود المرحون بعد الحرب بلا عمل .. وحاول زعماء الطبقة المتوسطة أن ينظموا هؤلاء الجنود ليقاوموا بهم قوة العمال النامية ..

وفي سنة ١٩٢٠ بدأت الازمة . أعلن اتحاد عمال المعادن الذي يضم نصف مليون عامل ، مطالبته بزيادة الأجور . ورفض هذا الطلب ، فقرر العمال أن يضربوا واختاروا نوعا جديدا من الاضراب ، هو : أن يذهبوا الى المصانع دون أن يعملوا شيئا . وهو نسوع من الاضراب ابتكره النقابيون في فرنسا قبل ذلك بزمان . ورد اصحاب المصانع على ذلك باغلاق مصانعهم . وهنا استولى العمال على المصانع وحاولوا أن يديروها على أسس اشتراكية ..

تأن هذا العمل من العمال ثوريا تماما . ولو استمر لادى اما الى ثورة اجتماعية واسعة ، واما الى كارثة شاملة .. إذ لم تعد هناك فرصة لأي حل وسط ..

وكان الحزب الاشتراكي في ذلك الوقت قويا جدا في إيطاليا ، فالى جانب سيطرته على نقابات العمال ، كان يسيطر على ٣٠٠٠ بلدية ومجلس محلي وكان له ١٥٠ نائبا في البرلمان . والحزب اذا كان قويا ، شرميا ، يمتلك مؤسسات كبيرة ، ويشغل مراكز هامة في الدولة ، فانه من الصعب عليه جدا ان يكون ثوريا . ومع ذلك فان هذا الحزب - رغم كثرة عدد المعتدلين فيه أيد تصرف العمال . أيده ثم لم يصنع أي شيء آخر ..

ولم يشأ الحزب أن يتراجع ، ولكنه لم يجسر أن يجرأ على المضي الى الامام .. فاختار موقفا وسطا . ولما يحدث لكل من يتشكك ويتردد في اتخاذ القرار الحاسم في الوقت المناسب ، تفرض الحزب لهزيمة ساحقة واضطهاد بالغ . وبسبب هذا التردد من الزعماء ، فشلت حركة العمال في الاستيلاء على المصانع

وقد شجع هذا الفشل اصحاب المصانع وكشف لهم عن ان تقديرهم لقوة العمال وزعمائهم كان مبالغاً فيه ! فبدأوا يفكرون في خطة للانتقام ولتخطيم الحركة العمالية والحزب الاشتراكي

وكانت اول قوة فكروا في الاستعانة بها ، جماعة المفاشرين التي تكونت سنة ١٩١٩ ، من الجنود المسرحين ، بقيادة بنيتو موسوليني ، كانت تدعى « الفرق الفاشية » وهدفها انتهاز كل فرصة لمهاجمة الاشتراكيين ومؤسساتهم كان يحطموا مطبعة احدى الصحف الاشتراكية ، او يهاجموا مجلساً بلدياً او تعاونياً يسيطر عليه الاشتراكيون ، واخذ كبار الرأسماليين وابناء الطبقة المتوسطة الكبيرة يمولون هذه الفرق الفاشستية ، ويحاولون استخدامها في مقاومة الاشتراكية . حتى الحكومة كانت تشجعها من اجل تخطيم قوة الحزب الاشتراكي ..

فمن هو بنيتو موسوليني ، الرجل الذي نظم هذه الفرق ؟ .. كان في ذلك الوقت شاباً مفاشراً . وكان أبوه اسكافياً اشتراكياً مما جعل موسوليني نفسه يشبه وفي ذهنه كثير من الافكار الاشتراكية . وفي صباه أصبح مهيجاً عنيفاً ، وطرده اكثر من مرة من عدة مقاطعات سويسرية من اجل دعايته الثورية . وكان يهاجم الزعماء الاشتراكيين المعتدلين بشدة على اعتدالهم ، وكان يدعو علناً الى استخدام القنابل وشتى وسائل العنف ضد الدولة

وفي خلال حرب ايطاليا مع تركيا كان اكثر الزعماء الاشتراكيين يؤيدون الحرب . ولكن موسوليني لم يؤيدها . وألقى في السجن عدة مرات "نه استخدم وسائل عنيفة في معارضتها

وقد اشتد في حملاته على الزعماء الاشتراكيين لتأييدهم هذه الحرب حتى نجح في اقناع الحزب بطردهم من حظيرته ، واصبح هو رئيس تحرير الجريدة اليومية الاشتراكية « افانتى » ، وكانت تصدر في ميلان ، ومضى يكتب فيها داعياً العمال الى العنف وهي دعوة كانت تقابل بالمعارضة القوية من الاشتراكيين المعتدلين ..

ثم جاءت الحرب العالمية « الاولى » ولبضعة شهور ظل موسوليني يعارض اشتراك ايطاليا في الحرب ويدعو الى الحياد . ولكنه فجأة غير آراءه جميعاً ، وأعلن انضمامه الى الحلفاء ، وترك الجريدة الاشتراكية ، واصدر جريدة جديدة يدعو فيها الى سياسته الجديدة ، فطردوه من الحزب الاشتراكي . وبعد قليل تطوع في الحرب كجندي عادي وحارب في الجبهة الايطالية ، حتى سقط جريحاً

ولما انتهت الحرب ، لم يعد موسوليني يسمى نفسه اشتراكياً اصبح شخصاً عائماً لا يربطه شيء . لا يحبه الاشتراكيون ولا صلاته قط بالعمال ، وبدأ يهاجم الاشتراكية بل والدولة البورجوازية أيضاً . هاجم كل شكل من اشكال الدولة ، وسمى نفسه « فردياً » ، ودعا الى الفوضوية . كتب في ذلك مقالات صريحة . أعلن بعدها عن تكوين « الفاشية » ..

في مارس سنة ١٩١٩ ، جند الجنود المسرحين في فرق مقاتلة وكان أسلوب هذه الفرق هو العنف ، ولما كانت الحكومات تساعد هذه الفرق ولا تقاومها ، فقد زاد عدوانها وجرائها ، وكثيرا ما كان العمال في المدن يشتبكون مع هذه الفرق في قتال منظم ويطردونها . ولكن الزعماء الاشتراكيين قاوموا فكرة مقابلة العنف بالعنف .. ودعوا العمال الى مقابلة الارهاب الفاشي بالسلم والهدوء ، أملا في أن تعب الفاشية وتسكن ، ولكن الفرق الفاشية على العكس تزايدت قوتها ، بفضل أموال الاغنياء وتغاضي الحكومة ، بينما فقد الرأي العام روح المقاومة التي كانت لديه ضد هذه الفرق ..

وقد اتجه الفاشست بزعامة موسوليني الى الخلط بين دعوتين متعارضتين : الاولى انهم اعداء الاشتراكية والشيوعية . وبذلك ضمنوا تأييد الطبقات الفنية . ولكن موسوليني كان اشراكيا سابقا ، وسطوره مملوءة بالشعارات المعادية للرأسمالية ، مما كان يعجب الطبقات الفقيرة .. وهكذا أصبحت الفاشية مزيجا يمكن تفسيره بأكثر من معنى ، فهي حركة رأسمالية تصبح بهتافات معادية للرأسمالية . أما العمود الفقري لها فكان من الطبقة المتوسطة ، خصوصا الصغيرة منها . كذلك جذبت هذه الحركة العمال العاطلين والذين تنظمهم نقابات . وبما أنه لا شيء ينجح مثل النجاح ، كما حدث عندما استطاع الفاشست أن يرغموا التجار بالقوة مثلا على تخفيض الاسعار ، فكسبوا عطف رجل الشارع ، فقد انضم الى الحركة كل المغامرين وان ظلت بالرغم من ذلك لا تمثل من الناس الا اقلية بسيطة

وهكذا ، بينما كان القادة الاشتراكيون يتشككون ويترددون ويتنازعون فيما بينهم ، وتقع الانقسامات في حزبهم ، نمت قوة الفاشية .. وقد كان عجيبا أن يجمع موسوليني في حزبه كل هذه المتناقضات ، وأن يقنع كل فئة بأن الحركة الفاشية هي حركتها .. الاغنياء يرون فيه المدافع عن املاكهم ، ويعتبرون كلماته وشعاراته المعادية للرأسمالية مجرد سطور جوفاء لخداع الجماهير ، والفرداء يعتقدون انها حركة ضد الرأسمالية ، وان الباقي ضحك على ذقون الاغنياء !

وهكذا مضى موسوليني يتكلم للفقراء يوما ، وللأغنياء يوما آخر ، وان كان في حقيقته صنيعا للطبقة الغنية التي تمولك والتي تستخدمه لتحطيم قوة الاشتراكية التي باتت تهدد مصالحهم ..

وأخيرا ، في أكتوبر سنة ١٩٢٢ ، زحفت الفرق الفاشستية الى روما . وحاول رئيس الوزراء - الذي كان يعطف على هذه الفرق - أن يعلن الاحكام العرفية ، ولكن الملك نفسه كان قد أصبح في صف موسوليني .. فرفض التوقيع على قرار اعلان الاحكام العرفية ، وقبل استقالة رئيس الوزارة .. ودعا موسوليني الى تشكيل الوزارة الجديدة ..

ووصل الجيش الفاشستي الى روما في ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢ وفي

نفس اليوم وصل موسوليني من ميلانو بالقطار ، ليصبح رئيسا للوزارة

انتشرت الفاشية اذا ، واستولى موسوليني على الحكم . لكن لاية غاية ؟ وما هو برنامجه وسياسته ؟ ان الحركات الكبرى لابد ان تقوم على اساس مذهب واضح ينمو ويتبلور حول مبادئ ثابتة واهداف ينظمها برنامج محدد . ولكن الفاشية تنفرد بأنه ليس لها مذهب تدين به ولا فلسفة تقف خلفها . . اللهم الا اذا كان مجرد مقاومة الاشتراكية والحرية يمكن ان يكون لفلسفة !

لقد اعلن موسوليني سنة ١٩٢٠ - بعد عام واحد من تكوين المنظمات الفاشستية : « ان الفاشيين ، وان كانوا غير مرتبطين بمبادئ معينة ، الا انهم يسعون باستمرار نحو هدف واحد ، ذلك هو رخاء الشعب الايطالي ! » وواضح ان هذا الهدف لا يعتبر سياسة معينة . فانه من السهل على اى مخلوق ان يقول انه يسعى الى رخاء شعبه . وفي سنة ١٩٢٢ ، وقبل الزحف على روما بشهر واحد قال موسوليني : ان برنامجنا بسيط جدا . . اننا نريد ان نحكم ايطاليا !

وقد اوضح موسوليني هذه الحقيقة مرة اخرى في مقال كتبه في « الانسكليوبيديا الايطالية » عن اضل الفاشية . . فقد قال انه لم تكن لديه خطط معينة للمستقبل عندما قرر الزحف على روما ! ولكنه فقط قرر استغلال الازمة للقيام بمغامرته متأثرا في ذلك بما تعلمه أيام كان اشتراكيا . .

والفاشية ، وان لم يكن لها اى مبدأ او عقيدة الا ان لها أسلوبا أكيدا في العنف والارهاب وانه ليكفى ان نعرف نظرتها الى التاريخ حتى نفهمها على حقيقتها

اما رمزها اخذوه من رمز قديم كان يحمله الإباطرة الرومان القدامى وهو عبارة عن حرمة من العصي في وسطها بلطة ، وهذه الحرمة اسمها اللاتنى « فاشش » ومن هنا جاء اسم الفاشستية . اما المنظمات الفاشستية فقد أخذ نظامها أيضا من التشكيلات الحربية في روما القديمة

والسلام الفاشستى هو نفس السلام الذى كان مستعملا في روما القديمة برفع الذراع مبسوطة الى الامام . .

اذا فقد كان الفاشيست ينظرون الى امبراطورية روما القديمة ويستلهمونها ! اى ان نظرتهم استعمارية ، وقد كان شعارهم « لامناقشة بل طاعة فقط ! » وهو شعار قد يناسب الجيوش المحاربة ولكنسه قطعاً لا يناسب الشعوب ! . وكان اسم قائدهم موسوليني « الدوتشى » وهى الترجمة الايطالية لكلمة « دكتاتور » وكان زعيم الرسمى عبارة عن قميص اسود ومن اجل ذلك عرفوا باسم « القمصان السود » . . ولما كان برنامج الفاشيست الوحيد هو الحصول على السلطة فقد تحقق لهم هذا البرنامج فعلا بتعيين موسوليني على الفور بدعم مركزه

عن طريق تعطيم المعارضة وتدمير الخصوم . وبدأت موجة عاتية من العنف والارهاب تجتاح ايطاليا . وقد استعمل العنف في التاريخ كثيرا ، ولكنه كان يستعمل دائما مصحوبا بالاعتدال والمبررات ، باعتباره انه ضرورة مؤلمة . أما الفاشية فانها لا تقف من هذا العنف موقف الاعتدال . ان الفاشيين يدمون الى العنف ويشيدون به علنا . وهم يمدسون ، حتى ولو لم توجد اى مقاومة

لقد لجأ موسوليني الى ارهاب اعضاء البرلمان عن طريق الاعتداء عليهم بالضرب المبرح ، فأرغمهم بهذا الاسلوب على اقرار قانون انتخابي . كان بمثابة الغاء للدستور . وحصل موسوليني على هذا الاقرار بأغلبية كبيرة .. !

وقد كان غريبا حقا أن يستمر الفاشيون في أعمال العنف غير المشروعة حتى بعد أن أصبحوا في الحكم ، يسيطرون على البوليس وشتى أجهزة الدولة ..

أهم لقد ظلوا يزاولون العنف غير المشروع بعد أن أصبح من حقهم ان يمنعوا البوليس من التدخل . لقد ارتكبوا جرائم القتل والتعذيب والضرب وتدمير الممتلكات . وكان هناك أسلوب فريد تميزوا به هو ارغام المعارضين على تعاطي كميات فظيعة من المسهلات !

وفي سنة ١٩٢٤ اهتزت أوروبا كلها بحادث اغتيال «جياكومو ماتيوتي» عضو البرلمان الايطالي ، والرعيم الاشتراكي الكبير . لقد وقف في البرلمان وهاجم الاساليب الفاشية خلال الانتخابات التي أجريت في ذلك الوقت وبعد خطبته هذه بأيام قليلة تم اغتياله . وحوكم القتل محاكمة صورية ، انتهت بتركهم دون عقاب . كذلك مات زعيم من زعماء الاحرار اسمه «أمندولان» نتيجة للضرب المبرح ، واستطاع رئيس وزارة سابق اسمه « نيتي » أن يفر من ايطاليا . وهذا كله غير الوسائل الشرعية للكبت والقهر . ولم يكن الارهاب اربابا جماهيريا ، بل اربابا حكوميا منظما لم يقتصر على الشيوعيين أو الاشتراكيين وحدهم ، بل لقد شمل الاحرار المعتدلين أيضا ..

كانت تعليمات موسوليني لاتباعه هي : أن يجعلوا حياة المعارضين صعبة ومستحيلة ..

وقد نفذ الاتباع هذه التعليمات بأمانة . فكل شيء يجب أن يكون فاشيا .. وكل الوظائف يجب أن يشغلها الفاشيون ..

أصبح موسوليني الحاكم المطلق في ايطاليا . ولم يكن رئيس الوزارة فحسب بل وزير الخارجية والداخلية والمستعمرات والحرب ، والبحرية والطيران والعمل !

كان في الواقع مجلس وزراء بأكمله . أما البرلمان فقد تحطمت اختصاصاته شيئا فشيئا حتى صار شبحا . كان المجلس الفاشيستي الاعلى يحكم الدولة وموسوليني يحكم المجلس الفاشيستي الاعلى !

وقد لفتت الانظار في أوروبا الخطاب الاول التي ألقاها موسوليني عن السياسة الخارجية . كانت خطبا غريبة انفجارية تهديدية ، لا تمت بصلة الى خطب الساسة والدبلوماسيين ورؤساء الدول . كان يبدو دائما متحديا طالبا للنزال ! كان يتحدث عن الامبراطورية التي ستبنيها إيطاليا ، والطائرات الإيطالية التي سوف تملأ الجو ! وكثيرا ما هدد جاريته فرنسا ، بغير مناسبة . وكانت فرنسا بالطبع اقوى بكثير جدا من إيطاليا ، ولكن لا احد في فرنسا كان مستعدا للحرب ، وعلى ذلك فقد أهملوا خطب موسوليني وتركوه يتكلم . واصبحت عصبة الأمم هدفا رئيسيا لهجوم موسوليني وتنديده واحتقاره ، بالرغم من ان إيطاليا كانت عضوا فيها . ومع ذلك فقد سكنت العصبة والأمم المشتركة فيها على هذا العدوان ..

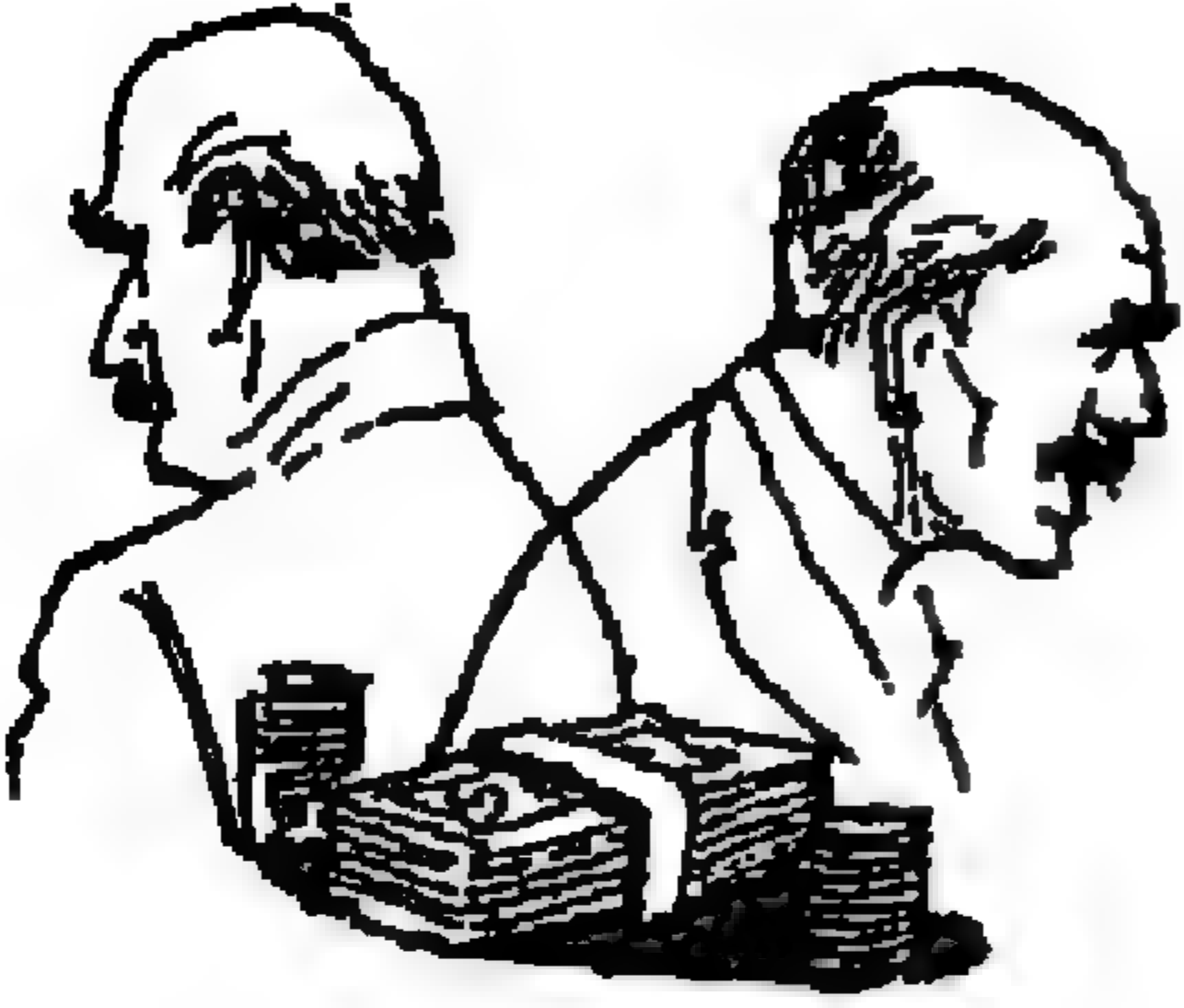
وقد تغير الكثير في إيطاليا خلال هذه الفترة ، واصبح السائح يعجب بما يراه من مظاهر النظام في كل شيء . واصبحت روما من اجمل البلاد بما ادخل عليها من منشآت ، وبات حلم الامبراطورية الرومانية يتهدى أمام أمين موسوليني !

وقد استمر هذا الارهاب حتى سنة ١٩٢٦ ، وفي هذه السنة اصدر موسوليني عدة قوانين استثنائية ، اعطت الدولة سلطات هائلة للقضاء على المعارضة ، فأصبح هذا الارهاب لا لزوم له . وفي ظل هذه القوانين الاستثنائية كان الناس يسجنون ويعاقبون ويطردون من بلادهم بالمئات . والاحصاءات الرسمية تقول ان عدد الذين حوكموا طبقا لهذه القوانين في الفترة بين سنتي ١٩٢٦ و ١٩٣٢ بلغ ١٠٤٤ ر.أ شخصا . وخصصت ثلاث جزر قريبة من إيطاليا لنفي غير المرغوب منهم ، هي جزر بونزا وفنتولين وترميتي ، كانت أحوال المعيشة فيها فظيعة

وقد استمر الضغط والاعتقالات حتى النهاية وعلى نطاق واسع . ومعنى ذلك أن المقاومة السرية والثورية ظلت ملتزمة في تلك البلاد ، رغم كل المحاولات التي بذلت لاختمادها

وفي خلال ذلك كله تزايدت الاعباء المالية في الدولة . . وساءت الاحوال الاقتصادية الى حد قارب الانهيار (١)

(١) كتب هذا الفصل قبل انهيار نظام موسوليني بسنوات



العالم الرأسمالي يفشل في الاتحاد

٢٨ يوليو ١٩٣٣

ما أطول القصة التي رويتها لك من التنافس والتآمر المالي ! انى لاخشى أن يكون شركك لى عليها قليلا ! انها أكثر نواحي الصراع الدولى تعقيدا ، الأمر الذى يجعل الخروج منها أكثر صعوبة من الدخول فيها ! ومع ذلك فانى لم أقدم لك الا محصول لمحة سريعة على السطح فحسب ، ذلك ان أكثر ما يحدث فى هذا الميدان من ميادين الصراع يبقى خافيا ، لا يخرج الى السطح أبدا ولا يرى فى وضوح النهار

ان رجال المال والبنوك يلعبون فى هذا العالم الحديث دورا بالغ الأهمية ، حتى ملوك الصناعة ، ذهب أياهم ، وأصبح رجل المال الكبير هو الذى يحكم الصناعة والزراعة والنقل ، وكل شيء ، حتى الحكومات نفسها ! ذلك ان الصناعة والتجارة مع تقدمها وازدهارها أصبحت تحتاج الى مزيد من النقد ، والبنوك هي التى تمول الصناعة والتجارة بهذا النقد . فأغلب الأعمال الصناعية والتجارية فى العالم تتم الآن بواسطة الاقتراض ، والبنوك الكبيرة هي التى تتوسع فى الاقتراض أو تقلل منه ، وتسيطر عليه فى جميع الأحوال . رجل الصناعة ورجل الزراعة على السواء ، كل منهما مضطر للذهاب الى البنوك كي يقترض منه ما يستطيع أن يواصل به عمله ..

ولا يأتى ربح البنوك من فوائد هذه القروض فحسب ، بل من ازدياد سيطرتها تبعا لذلك على الصناعة والزراعة ، فإليناك يستطيع أن يدمر رجل الأعمال ، ويستطيع أن يرفعهم على قبول الشروط التى يملها عليه ، بمجرد امتناعه عن اقراضه ، أو بمطالبة - فى لحظة حرجة -

برد ما عليه ، وهذا النوع من الضغط يقع في الحياة الداخلية لكل بلد وفي الحياة الدولية أيضا ، فالبنوك المركزية الكبيرة تفرض كثيرا من الحكومات في بلاد مختلفة كما تفرض الافراد تماما . وبهذا الاسلوب يسيطر رجال البنوك في نيويورك على كثير من حكومات أمريكا الوسطى والجنوبية ..

. ومن أبرز خصائص هذه البنوك ، انها تكسب في حالات الرواج والكساد على السواء ، فهي في حالات الرواج تشارك في الرخاء العام ، وتكسب من حركة النقود ، ومن اقراض المشروعات نظير فوائد مجزية . وهي في حالات الازمة والكساد تقبض يدها على أموالها ولا تخاطر بها « وبذلك تضاعف حدة الازمة ، لأن الأعمال لا تستطيع الاستمرار بغير الاقتراض » ولكنها تكسب من ناحية أخرى : ففي فترات الازمة تهبط أسعار كل شيء .. الأراضي والمصانع على السواء .. وتفلس كثير من المنشآت ..

وهنا يستطيع البنك أن يتقدم ويشتري كل شيء ، برخص التراب إذا لمن مصلحة رجال البنوك أن تكون ثمة دورات متتابعة ، من الرواج والكساد !

وفي خلال الازمة العالمية التي حدثت هنا ، ظلت البنوك الكبيرة ناجحة ، توزع أرباحا كبيرة . حقا ، قد أفلس كثير من البنوك في أمريكا والنمسا وألمانيا ، ولكن البنوك التي أفلس في أمريكا هي البنوك الصغيرة . والظاهر أن نظام البنوك في أمريكا كان يعاني من نقص معين . أما إنجلترا فلم يتأثر فيها أي بنك ..

رجال البنوك إذا هم السادة في العالم الرأسمالي اليوم ، الأمر الذي حدا بكثير من الناس أن يطلقوا على هذا العصر اسم « العصر المالي » ، تميزا له عن العصر الصناعي الذي سبقه ..

ومد رأينا كيف أن الصراع على الزعامة المالية بين إنجلترا وأمريكا قد انتهى - حتى الآن - بفوز مدينة لندن . ولكن ماذا كانت ثمرة هذا النصر ؟ أن ثمرة هذا النصر التي استغرق الصراع من أجلها سنوات ، تتلاشى شيئا فشيئا . لقد هبطت تجارة إنجلترا الدولية ، وهبطت معها الأرباح التي تدمم هذه الزعامة المالية !

وفي مارس سنة ١٩٣٣ تعرضت أمريكا لازمة مالية أخرى . وقد دفعت هذه الازمة أمريكا الى أن تتخلى عن قاعدة الذهب وتخفيض قيمة الدولار ، بالرغم من أن أمريكا تملك من الذهب أكثر من أي دولة أخرى في العالم . وقد كان هذا التخفيض بقصد تخفيف العبء عن الصناعة والزراعة ، وتحسين حالة المدينين على حساب البنوك الدائنة

وفي يونيو سنة ١٩٣٣ ، بذل العالم الرأسمالي محاولة أخرى للتعاون على حل المشاكل التي تواجهه . وعقد مؤتمر اقتصادي دولي في لندن ، تحدث المندوبون فيه عن « الرعب الذي يغمر العالم » وحذروا من أن

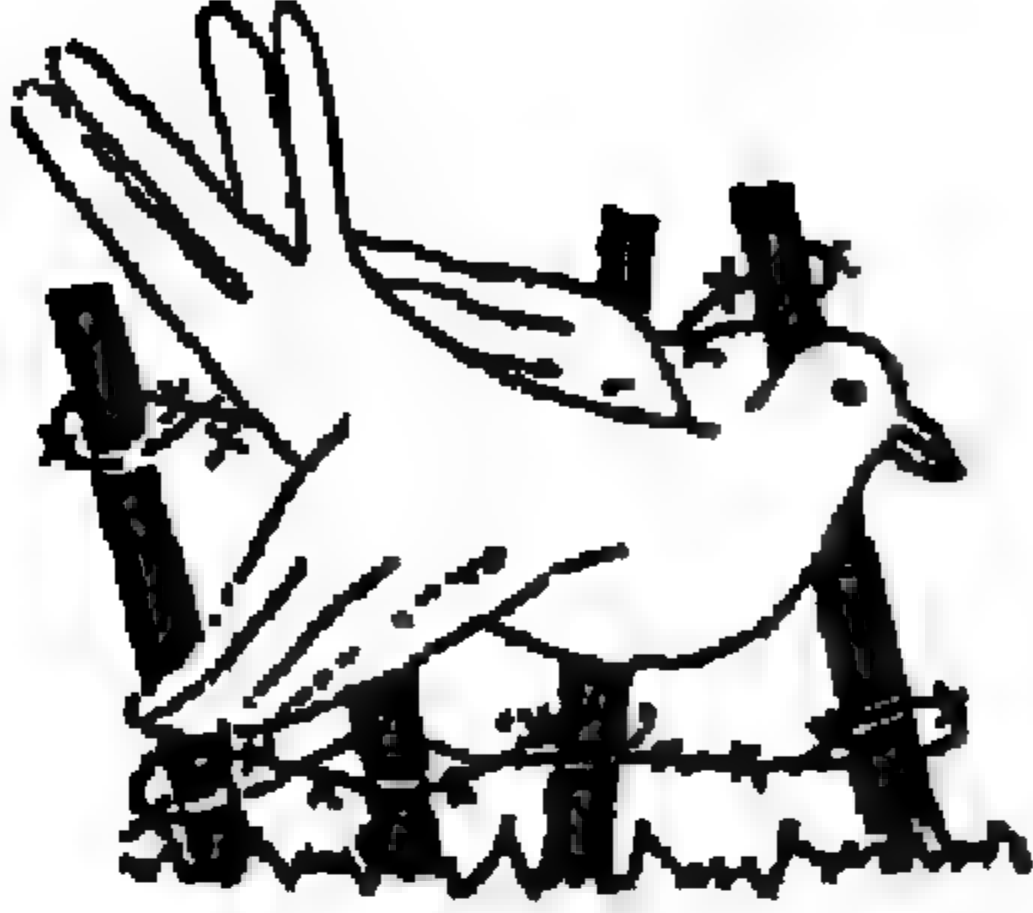
فشمل هذا المؤتمر قد يؤدي الى تدهام البناء الرأسمالى كله وبالرغم من كل هذه الاخطار والتحذيرات ، فقد هجرت القوى الكبرى من التعاون ، وظلت كل واحدة منها تحاول أن تشق طريقها الخاص بها . وبذلك فشمل المؤتمر ، واخذت كل دولة تواصل سياستها الاقتصادية الوطنية ..

كان من المستحيل - مثلا - بالنسبة لانجلترا أن تكفى نفسها ، ما دامت لا تنتج الطعام اللازم لها ، وما دامت الخامات اللازمة لصناعاتها تأتىها من الخارج . ومن أجل ذلك عمدت انجلترا الى الاخذ بسياسة اقتصادية وطنية على أساس يشمل الامبراطورية كلها ، بقصد جعل الامبراطورية البريطانية وحدة اقتصادية واحدة ، أو كتلة استرلينية واحدة . وبهذه الفكرة عقدت انجلترا مؤتمرا اقتصاديا للامبراطورية في أوتاوا . ولكنه حتى في هذا المؤتمر ثارت الصعوبات . فان كندا وأستراليا وجنوب افريقيا لم تكن مستعدة لكى تفرط فى أى مصلحة لها من أجل انجلترا . بل لقد كان على انجلترا أن ترضخ لبعض طلبات هذه الدول . وقد جعلت انجلترا الهند - رسميا فقط - توافق على معاملة البضائع الانجليزية معاملة خاصة ، بالرغم من المعارضة الشعبية الواسعة لهذا الوضع

وفى نفس الوقت ، ظهرت بوادر خطر آخر يهدد صناعات الامبراطورية البريطانية وأسواقها . لقد بدأت المنتجات اليابانية الرخيصة تتدفق فى كل مكان ، وكانت رخيصة بحيث أن أى رسوم جمركية لم تكن كافية للحد من انتشارها . وهذا الرخص يرجع الى هبوط قيمة ال « ين » ، والى تهاوة الاجور التى تدفع للفتيات العاملات فى المصانع اليابانية ، والى أن شركات النقل البحرى اليابانية لا تأخذ الا أجورا بسيطة

وإذا فشلت الرسوم الجمركية فى درء منافسة البضائع اليابانية ، عمدت انجلترا الى اغلاق بعض الأسواق اقلقا محكما فى وجه هذه البضائع ، أو الى عدم السماح لها بالدخول الا بكميات محددة ولكن ، اذا تم طرد البضائع اليابانية من الأسواق بهذه الطريقة ، فماذا يصيب صناعة اليابان الضخمة ؟ اما أن يتحطم كيانها الاقتصادى كله ، وأما أن تعتمد الى خلق أسواق لها بالقوة .. وبذلك تنشعب الحروب !

وتلك هى المراحل التى لا مفر منها.. فى عالم المنافسات الرأسمالية !



رسالة ختام ..

٩ أغسطس ١٩٣٢

ها نحن ، يا عزيزي ، قد وصلنا الى ختام القصة . وليس لدى الآن ما أقوله ، ولكن رغبتي في أن أنهى خطاباتي اليك بنوع من التفاؤل ، هي التي تدفعني الى كتابة هذا الخطاب - آخر خطاب .. . وقد انتهيت من كتابة هذه الخطابات في الوقت المناسب ، ذلك أن مدة السجن المحكوم بها علي - وهي سنتان - قد قاربت الانتهاء . فبعد ثلاثة وثلاثين يوما سوف يفرج عني ، هذا اذا لم يفرج عني قبل ذلك .. كما يهددني السجن أحيانا ، والسنتان اللتان حكم بهما علي لم ينته أجلهما بعد ، فقد خصموا من مدة سجنى ثلاثة أشهر ونصف ، كما يصنعون مع المسجونين الذين يسلكون في السجن سلوكا حسنا ، وهم يعتبرونني من بين المسجونين المؤدبين ، بالرغم من أني لم أصنع شيئا أستحق عليه هذا اللقب .. .

هكذا ينتهي السجن السادس لي ، وبعده أخرج الى العالم الواسع ولكن لاية غاية ؟ ان معظم اصدقائي وزملائي موزعون بين السجون ، وبلادي كلها تبدو وكأنها سجن كبير .

ما أكثر كمية الخطابات التي كتبتها ! وما أكثر ما استهلكت من الحبر والورق ، المصنوع صناعة وطنية ! ترى هل يستحق هذا كله شيئا ؟ هل وجدت في كل ما حملة اليك كل هذا الحبر والورق شيئا يهمك ؟ ستقولين نعم بغير شك ، لانك تعرفين ان أي اجابة أخرى قد تؤلمني . وأنت تحابينني بحيث لا يمكن أن تقدمي علي هذه المخاطرة . ولكن ، سواء أعجبك ما كتبت لك أم لم يعجبك .. فانك لن تبخلي علي بالسعادة التي كنت أشعر بها وأنا أكتب هذه الخطابات ، يوما بعد يوم ، خلال هامين طويلين ..

لقد جئت الى هنا في الشتاء . ثم لم يلبث الشتاء أن اخلى مكانه
لربيعنا القصير الذي سرهان ما اختنق في حرارة الصيف . ولما جفت
الارض وتشققت ، واصبح الناس والحيوانات على السواء يلهثون
بحثا عن نسمة هواء يستنشقونها ، جاء موسم المطر ، بمياهه الباردة
المنعشة . وبعد ذلك جاء الخريف ، واصبحت السماء زرقاء صافية ،
والليالي جميلة رائعة . وهكذا انتهت دورة العام ، لكي تبدأ من
جديد : الشتاء ثم الربيع ثم الصيف ثم فصل الامطار . كل هذا
وأنا جالس هنا ، اكتب اليك ، وأفكر فيك ، وارقب الفصول تمر ،
واستمع الى حبات المطر وهي تطرق سطح الشكنة التي اقيم فيها . .
» ما أجمل صوت المطر . .
» على الارض وفوق السقوف . .
» ما أجمل غناء المطر . .

» للقلب الحزين الاسيف ! . . (١)

لقد كتب بنيامين دزرائيلي ، رجل الثورة الانجليزي الشهير في القرن
التاسع عشر « ان الرجل العادي اذا حكم عليه بالنفي أو الاسر ، ضاع
ليه . أما رجل الادب ، فانه يعتبر أيام السجن أسعد أيام حياته ! » . .
قال دزرائيلي هذا الكلام وهو يكتب من « هوجو جروشويس » ، وهو
قاض وفيلسوف هولندي شهير ، عاش في القرن السابع عشر ، وحكم عليه
بالسجن مدى الحياة ، ولكنه فر من سجنه بعد سنتين . وقد قضى هاتين
السنتين في كتابة أعمال أدبية وفلسفية هي التي خلدت ذكره . والتاريخ
يذكر لنا كثيرا من البلائل التي غردت وراء قضبان السجون ، مثل
الاسباني سرفانتس مؤلف « دون كيشوت » ، والانجليزي « جون بنيان » . .
ولكنني لست من رجال الادب ، ولا أنا أزعج ان السنوات الكثيرة التي
قضيتها في السجن كانت أسعد أيام حياتي ، ولكن الذي يجب أن اعترف
به هو ان القراءة والكتابة قد ساعدتني مساعدة رائعة على اجتياز هذه
السنين ، نعم ، انني لست أدبيا ولا مؤرخا . . اذا ، فمن أنا ؟ ما أصعب
الاجابة على هذا السؤال لقد جربت أشياء كثيرة . بدأت بدراسة العلم
في الكلية ، ثم اتجهت الى القانون ، وبعد أن مررت بمهن كثيرة في الحياة ،
اتجهت الى المهنة الشعبية الواسعة الانتشار في الهند ، وهي التردد على
السجن !

واياله أن تأخذي شيئا منا حدثتك به في هذه الخطابات على أنه قضية
مسلمة ، أو على أنه كلام خبير . . ان رجل السياسة في العادة يحب
الادلاء برأيه في كل موضوع ، وهو عادة يتظاهر بمعرفة أكثر مما يعرف
فعلا ! » ولذلك فانه يجب مراقبته بدقة ! . .

وهذه الخطابات التي بعثت بها اليك ليست سوى خطوط أولية يربط
بينهما خيط رفيع . .

وفي رحلتى هذه حول العالم ، كنت أقفز أحيانا على قرون وأحداث بالغة

(١) أبيات من الشعر الفرنسي

الاهمية ، فاذا وصلت الى حادث يهمنى نصبت خيمتى واقمت عنده زمنا طويلا . وسوف تلاحظين ان هذه الرسائل تدل بوضوح على ما أكره وما أحب ، كما تدل أحيانا على تغير حالتى النفسية فى السجن ..

ولست أحب أن تأخذى ما حدثت بك به هنا قضية مسلما بها ، فقد يكون ثمة خطأ فى بعض حسابى .. هذا الى أن السجن - حيث لا توجد مكتبات ولا مراجع فى متناول اليد ، ليس المكان الملائم للكتابة فى الموضوعات التاريخية ، فكان على أن اعتمد الى حد كبير على الملاحظات التى تعودت أن أدونها منذ اثنى عشرة سنة مضت ، حين بدأت أتردد على السجن .. وقد استطعت أن أقرأ هنا كتباً كثيرة . ولكن هذه الكتب كانت تجنىء وتذهب ، اذ كان من المستحيل على أن أقتنى مكتبة فى هذا المكان . وقد أخذت من هذه الكتب ، وبلا تخرج ، الكثير من المعلومات والأفكار ، فليس فيما كتبت شئ من ابتكارى .. وقد تجدين صعوبة فى متابعة بعض رسائلى .. فدعيتها جانبا ، ولا تهتمى بها ..

اننى لم أقدم لك فى هذه الرسائل تاريخا .. بل مجرد خطوط فاذا أعجبتك دراسة التاريخ ، اذا وجدت فى قراءته بعض المتعة ، فسوف تجدين بفيتك فى كتب التاريخ الكثيرة التى تساعدك على فهم العصور الغابرة ..

ولكن قراءة الكتب وحدها لا تكفى . فلكى تعرفى الماضى يجب أن تنظري اليه فى مشاركة وفهم .. لكى تفهمى انسانا عاش منذ زمن يجب أن تفهمى البيئة التى أحاطت به ، والظروف التى عاش فيها ، والأفكار التى كانت تملأ رأسه . فانه لمن السخف أن نحكم على الذين عاشوا قبلنا كما لو كانوا يعيشون فى عالمنا ويفكرون كما نفكر

ففى عصرنا هذا مثلا لا نجد مخلوقا واحدا يدافع عن الرق ، ومع ذلك فان مفكرا عظيما مثل أفلاطون كان يعتبر وجود الرق ضروريا .. وقد يتفق الجميع على أنه من المستحيل أن نحكم على الماضى بالمعايير الحاضرة . ولكننا نجد من لا يعترف بسخف الجانب المقابل ، وهو الحكم على الحاضر بالمعايير الماضية

فاذا نظرت الى التاريخ القديم بعين العطف ، فسوف تجدين ان العظام الجافة فى كيانه قد أصبحت جسدا حيا نابضا من اللحم والدم .. الاحياء رجالا ونساء .. سوف ترى موكبا باهرا من الاحياء رجالا ونساء وأطفالا ، من جميع الاعمار والاجواء ، يختلفون هنا ولكنهم يشبهوننا تماما .. فى كل ما يتميز به الانسان من قوة وضعف ! أن رؤوسنا لتردخم بالصور المعلقة فى ابهاء التاريخ ! .. مصر - بابل - نينوى - الحضارة الهندية القديمة - قدوم الآريين الى الهند وانتشارهم فى أوروبا وآسيا - الثقافة الصينية الرائعة - الاغريق - امبراطورية روما وبيزنطة - الفزو العربى الظاسف عبر قارتين - الحضارة الازتكية المجهولة فى أمريكا - فتوحات المغول الواسعة - العصور الوسطى فى أوروبا وتندرائياتها القوطية الباهرة - قدوم الاسلام

الى الهند والامبراطورية المغولية - النهضة الفنية والعلمية في غرب
أوروبا - اكتشاف أمريكا والطرق البحرية الى الشرق - الغزو الغربي
للبلاد الشرقية - ظهور الآلات الكبيرة ونمو الرأسمالية - انتشار
الصناعة وسيطرة الرأسمالية الأوروبية - وكل عجائب العلم في العالم
الحديث

كثير من الامبراطوريات قامت وسقطت ونسيها الانسان آلاف من
السنين ، قبل أن يعثر عالم صبور مرة أخرى على حفرياتها المظمورة
في الرمال .. وكثير من المبادئ والاحلام عاشت ، وأثبتت أنها
أقوى وأثبتت من أي امبراطورية

« لقد سقطت حضارة مصر ..

وسقط اليونان ، ومدينة طروادة ..

وفقدت روما تيجانها ..

وفقدت فينيسيا كبرياءها ..

ولكن الاحلام التي طالت بأطفالها ..

العابرة ، الوهمية ، النابضة ..

هي التي بقيت ..

هكذا تغنى ماري كولردج ..

حقا ان الماضي ليمنحنا الكثير .. لكل ما لدينا الان من ثقافة

وحضارة وعلم ، هبات ماض بعيد أو قريب .. فمن الحق اذا أن

نعترف بديننا نحو هذا الماضي ..

ولكن الماضي لا يجب أن يستغرق عرفناها . فان في أعناقنا نحو

المستقبل واجبا لا يقل ، بل لعله يزيد ، عما ندين به لهذا الماضي ..

فما فات قد مضى .. ومن المستحيل أن نغيره .. أما المستقبل فانه لم

يأت بعد ، ولعلنا نستطيع أن نشارك في تشكيله .. فاذا كان الماضي

قد أعطانا جزءا من الحقيقة ، فان المستقبل يخفى جوانب أخرى منها

ويدعونا الى البحث عنها .. ولكن الماضي يغار دائما من المستقبل ،

وهو يمسك بنا دائما بقبضته القوية ، وعلينا نحن أن نصارمه حتى

نتحرر ونواجه المستقبل ، ونتقدم اليه ..

ومن الأقوال المألوفة ان التاريخ يعلمنا دروسا كثيرة .. ومن الأقوال

المألوفة أيضا ان التاريخ لا يعيد نفسه أبدا .. وكلا القولين صحيح ..

ذلك اننا لن نتعلم منه شيئا بمجرد النقل عنه ، أو بتوقعنا

منه أن يعيد نفسه .. ولكننا نستطيع أن نتعلم منه بالاسترشاد به

وبمحاولة اكتشاف القوى التي تحركه ، وحتى في هذا الصدد ، لانظف

عادة باجابات مستقيمة ! وقد قال كارل ماركس : ان التاريخ يجيب

على الأسئلة القديمة بطرح أسئلة جديدة ! ..

كانت الايام الخالية أيام ثقة عمياء ، لا تساؤل فيها ولا تشكك ..

هذه المعابد والمساجد والكاتدرائيات القديمة الباهرة ، كان من

المستحيل أن تبني بغير الايمان الفياض في نفوس المهندسين والبنائين

والناس أجمعين .. والاحجار التي كانوا يضعونها حجرا فوق حجر ،

أو يحفرون عليها الرسومات الجميلة نبتنا بهذا الايمان ، حتى الان ، نجد أبراج المعابد ، وماذن المساجد ، والكاتدرائيات بارتفاعها الشاهق الى السماء ، في اخلاص ، كأنها ترفع الى السماء صلاة صامتة من الحجارة والمرمر ، ما زالت تؤثر فينا الى الان ، حتى ولو كان ينقصنا ذلك الايمان الذي اقامها ، ولكن أيام هذا الايمان قد ذهبت ، وذهبت معها تلك الروح التي كانت تسحر الحجر .. آلاف المعابد والمساجد والكاتدرائيات ما زالت تبني الى اليوم ، ولكنها تفتقر الى تلك الروح التي كفلت للآثار القديمة هذا البقاء .. ان المعابد هذه الايام لا تختلف كثيرا من بناء المؤسسات التجارية ، التي تمثل عصرنا الراهن خير تمثيل ان عصرنا الراهن هذا عصر لا وهم فيه .. انه عصر الشك والتردد والسؤال .. ونحن أبناء هذا العصر لم نعد نقبل الكثير من المعتقدات القديمة ، لم نعد نؤمن بها ، سواء لما في آسيا أو أوروبا أو أمريكا .. ولهذا فنحن نبحث عن طرق جديدة ، عن جوانب أخرى للحقيقة ، تكون أكثر ملاءمة لما يحيط بنا من ظروف .. نحن لا نكف عن توجيه الاسئلة ، أو عن المناقشة والصراع والخوض في صديد من الآراء والفلسفات نحن الان نعيش في عصر يشبه عصر سقراط ، عصر تساؤل مستمر ، ولكن تساؤلنا ليس مقصوراً على مدينة واحدة كأنينا بل انه يشمل العالم بأسره ..

وانه ليحدث كثيرا ان يضغط على عقولنا ما نراه في العالم من ظلم ، وتعاسة ، ووحشية ، فتسود الدنيا في هيوننا ولا نرى طريقا للخلاص .. ونشعر انه لا أمل في هذا العالم على الإطلاق .. ومع ذلك ، فان الاستسلام لهذه النظرة القائمة ، معناه اننا لم نفهم درس الحياة والتاريخ فهما صحيحا ..

ان التاريخ يعلمنا التقدم والنمو ، وامكان تطور الانسان الى الاحسن ، والحياة هنيئة حافلة ، فقد يكون عليها كثير من الطين والماء الأسن والمستنقعات ، ولكن هناك أيضا البحار العظيمة ، والجبال والثلج ، وضوء النجوم الباهر في حلقة الليل « خصوصا في داخل السجن » .. وهناك الحب .. حب الامل والاصدقاء ، وزمالة العاملين لاجل غاية واحدة ، وهناك الموسيقى ، والكتب ، وهالم الافكار بأسره ..

وانه لمن السهل دائما ان يحب الانسان ما في هذا الكون من جمال ، وان يعيش هائلا في عالم الفكر والخيال .. ولكن الفرار - بهذه الطريقة - من شقاء الآخرين ، وعدم الاهتمام بما يصيبهم ، ليس من علامات الشجاعة .. فالفكر لكي يحقق نفسه ، يجب أن يقود صاحبه الى العمل . وقد قال رومان رولاند « ان العمل هو نتيجة الفكر .. وكل فكر لا يؤدي الى العمل يعد خيانة » ..

والناس يتجنبون العمل عادة ، خوفا من العواقب ، لان العمل معناه المخاطرة .. والخطر يبدو من بعيد شيئا رهيبا حقا ، ولكنك

لو نظرت اليه من قرب فلن تجد به مفرعا الى هذا الحد .. بل انه كثيرا ما يكون زميلا رائعا ، يضامف متعة الحياة

ان الحياة الرتيبة العادية كثيرا ما تصبح مملة ، نأخذ فيها الاشياء ، على انها امور طبيعية لا تستوجب الفرح ، ولكن ، ما أعظم ما تقدر هذه الاشياء ونحبها عندما نحيا بدونها قليلا من الوقت ! .. ان كثيرا من الناس يتسلقون الجبال ويخاطرون بحياتهم بحثا عن المتعة التي يجدونها في هذا التسلق ، والنشوة التي يمنحها اياهم اقتحام الخطر والتغلب على الصعاب ، والفرحة بالحياة المثيرة المعلقة بخيط رفيع ! ..

وكل واحد منا يستطيع ان يختار بين الحياة في الوديان المنخفضة ، بما فيها من ضباب غير صحي ، لانها تمنحنا نوعا من السلامة ، وبين سكنى الجبال العالية بما فيها من مخاطر من اجل استنشاق الهواء الطلق ، وتأمل المناظر البعيدة واستقبال الشمس المشرقة .. وقد لاحظت اننى كتبت لك في هذا الفصل كثيرا من مقتطفات الشعر ، ولكنى احب ان اختم خطابى هذا بأبيات أخيرة ، من قصيدة ، أو صلاة ، كتبها رابندرانات طاغور :

حيث العقل لا يخاف والراس مرفوعة عالية ..

حيث المعرفة حرة ..

حيث العالم لم تمزقه جدران التعصب ..

حيث تخرج الكلمات من اعماق الحقيقة ..

حيث تجد المحاولة التي لا تمد ذراعها الى الكمال ..

حيث لا يفقد جدول العقل مجراه في صحراء التقاليد الميتة ..

حيث العقل في تقدم دائم نحو ساحات افصح من الفكر والعمل ..

في هذه السماء من الحرية ، يا ابت ، دع وطنى يصحو ! ..

لقد أنهيت قصتى ، وهذا هو خطابى الاخير ..

خطابى الاخير ؟ .. كلا .. فسوف أكتب لك المزيد .. فهذه السلسلة

وجدها هى التى انتهت ..

فهرس

صفحة

مقدمة	٧
هذبة عيد الميلاد	١٣
عبرة التساربخ	١٨
آسيا وأوروبا	٢١
أبن يذهب الشراء	٢٤
انجلترا تقطع رأس ملكها	٢٩
الثورة الصناعية تبدأ في انجلترا	٣٨
حرب الاستقلال في أمريكا	٤٧
الثورة الفرنسية	٥٥
ثورات سنة ١٩٤٨	٦٤
داروين وانتصار العلم	٧٦
تقدم الديمقراطية	٨٦
ظهور الاشتراكية	٩٧
كارل ماركس	١٠٧
انجلترا تصبح دائرة العالم	١١٨
الامبراطورية الأمريكية الحقيقية	١٢٨
سقوط القيصرية في روسيا	١٣٤
الثورة السلمية في الهند	١٤٧
الفاشية	١٦١
العالم الراسمالي يفشل في الاتحاد	١٦٨
رسالة ختام	١٧١

كتب هلال صدرت في سنة ١٩٦٥ ، ١٩٦٦

رقم الكتاب

- | | | |
|-----------|---------------------------------------|--------------------------|
| ١٦٦ | محمد رسول الحرية | : عبد الرحمن الشرقاوي |
| ١٦٧ | البحث عن شيكسبير | : د. لويس عوض |
| ١٦٨ | اسرائيليات | : أحمد بهاء الدين |
| ١٦٩ | حقائق الاسلام واباطيل خصومه | : عباس محمود العقاد |
| ١٧٠ | مختارات من برناردشو في النقد والسياسة | : د. عمر مكاوي |
| ١٧١ | اساطير الحب والجمال عند الاغريق | : دريني خشبة |
| ١٧٢ | عشرة أدباء يتحدثون | : فتّاد دواره |
| ١٧٣ - ١٧٤ | مذكرات شارلي شابليان ج ١ ، ج ٢ | : صلاح حافظ |
| ١٧٥ | كتابات لم تنشر | : د. محمد مندور |
| ١٧٦ | ثورة الزوج في أمريكا | : د. عبد الملك عودة |
| ١٧٧ | معارك فكرية | : محمود أمين العالم |
| ١٧٨ | أبو ذر الغفاري | : عبد الحميد جودة السحار |
| ١٧٩ | دليل المتفرج الذكي الى المسرح | : الفريد فرج |

كتاب الهلال القادم

على هامشي الغفران

تأليف الدكتور لويس عوض

يصدر ٥ أبريل سنة ١٩٦٦

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهدى

- اللاذقية : السيد نخلة سكاف
- جسدة : السيد هاشم بن علي نحاس - ص.ب. ٤٩٣
- البحرين : السيد مؤيد احمد المؤيد - ص.ب. ٢١
- البرازيل : Mr. Miguel Maccul Cury,
R. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL
- سنغافورة : Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Al Maktab Attijari Assharat,
P.O. Box 2205,
SINGAPORE
- انجلترا : ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND



هذا الكتاب

سنجد في هذه الرسائل لمسة الاب نهرو وهو يخاطب ابنته انديرا في حنان ومحبة . ولكننا سنجد كذلك لمسة نهرو المفكر والمناضل والثائر والمحب للهند والانسانية .. انه يكتب هذه الرسائل من السجن ، ليدافع بها عن الحرية وليصوغ المستقبل ، للهند وللعالم

يقول لابنته في رسالة منها : وداعا يا صغيرتي .. لتصير جندية باسلة في خدمة الهند .. ويقول لها في رسالة اخرى : تحرير وطننا ، ولكننا نعمل كذلك على تحرير الانسانية .. وبهذه الرسائل صاغ نهرو فكر ابنته وضميرها وهي ما عشرة من عمرها ..

واليوم تقف انديرا في مكان ابيها، على راس الهند .. لتشاهد مستقبل الهند ومستقبل العالم ، وفي فكرها وفي ضميرها عصا وفي هذا الكتاب مختارات من هذه الرسائل تعبر عن رأى الثورات البشرية التي غيرت مجرى التاريخ ، الثورات السياسية والفكرية ..

انها وصية نهرو الى ابنته انديرا .. ولكنها في الحقيقة وصية اب ، والى كل ام ، والى كل ابن ، والى كل ابنة ، والى كل انسان انها دعوة مخلصه الى التحرر والتقدم والعلم والسلام

Bibliotheca Alexandrina



0686991

